

**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART 60 DEL D.LGS. 50/2016,  
FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI RETI PER  
CHIRURGIA DELL'ERNIA INGUINALE PER LE ESIGENZE DELLA ASL  
DI FROSINONE**

**ALLEGATO 8  
CRITERI DI VALUTAZIONE  
DELL'OFFERTA TECNICA**

<b>LOTTIDA 1 A 16</b>			
<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>	<b>CRITERIO DI ASSEGNAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
Maneggevolezza: facilità di posizionamento in situ anatomico	15	D	
Sagomabili: possibilità di tagliare la rete nelle forme e misure adatte al sito senza sfilacciature e deaminazioni	12	D	
Conformazione maglia della protesi	12	D	
Flessibilità	10	D	
Elasticità	10	D	
Memoria di forma: capacità della rete di riassumere la forma originaria	5	D	
Pubblicazione studi clinici e letteratura scientifica su riviste e pubblicazioni accreditate. Saranno presi in considerazione solo gli studi presentati sul prodotto/tecnologia offerto*	A. Pubblicazioni internazionali valutate per livello di evidenza I a. Assegnazione punteggio: 1 pubblicazione 4,4 punti 2 pubblicazioni 4,8 punti 3 pubblicazioni 5,2 punti 4 pubblicazioni 5,6 punti ≥5 pubblicazioni 6 punti	Q	Per il parametro sarà attribuito un solo punteggio tra quelli riferiti ad A/B/C. In particolare, il solo punteggio attribuito sarà quello relativo al miglior lavoro/i presentato/i e al numero di pubblicazioni. Es: presentazioni di 1 pubblicazione livello Ia e 5 di livello Ib, si assegna punteggio di 4,4.
	B. Pubblicazioni internazionali valutate per livello di evidenza I b b. Assegnazione punteggio: 1 pubblicazione 2,4 punti 2 pubblicazioni 2,8 punti 3 pubblicazioni 3,2 punti 4 pubblicazioni 3,6 punti ≥5 pubblicazioni 4 punti		
	C. Pubblicazioni internazionali valutate per livello di evidenza II a 1 pubblicazione 0,4 punti 2 pubblicazioni 0,66 punti 3 pubblicazioni 1,2 punti 4 pubblicazioni 1,6 punti ≥5 pubblicazioni 2 punti		

\*compilare la scheda inerente tale valutazione, indicando esclusivamente i lavori che hanno come oggetto di pubblicazione, il brand offerto, pena non valutazione di tale criterio.

<b>LOTTO 17</b>			
<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>	<b>CRITERIO DI ASSEGNAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
Maneggevolezza: facilità di posizionamento in situ anatomico, morbidezza, adeguata elasticità per agevolare la fissazione	15	D	
Qualità dei materiali, sicurezza del sistema	15	D	
Conformazione maglia della protesi	12	D	
Flessibilità	10	D	
Elasticità	12	D	
Pubblicazione studi clinici e letteratura scientifica su riviste e pubblicazioni accreditate. Saranno presi in considerazione solo gli studi presentati sul brand offerto*	A. pubblicazioni internazionali valutate per livello di evidenza I a. Assegnazione punteggio: 1 pubblicazione 3.84 punti 2 pubblicazioni 4.38 punti 3 pubblicazioni 4.92 punti 4 pubblicazioni 5.46 punti ≥5 pubblicazioni 6 punti	Q	Per il parametro sarà attribuito un solo punteggio tra quelli riferiti ad A/B/C. In particolare, il solo punteggio attribuito sarà quello relativo al miglior lavoro/i presentato/i e al numero di pubblicazioni. Es: presentazioni di 1 pubblicazione livello Ia e 5 di livello Ib, si assegna punteggio di 3,84.
	B. pubblicazioni internazionali valutate per livello di evidenza I b. Assegnazione punteggio: 1 pubblicazione 1.98 punti 2 pubblicazioni 2.31 punti 3 pubblicazioni 2.64 punti 4 pubblicazioni 2.97 punti ≥5 pubblicazioni 3.30 punti		
	C. pubblicazioni internazionali valutate per livello di evidenza II a 1 pubblicazione 0.33 punti 2 pubblicazioni 0.66 punti 3 pubblicazioni 0.99 punti 4 pubblicazioni 1.32 punti ≥5 pubblicazioni 1.65 punti		

\*compilare la scheda inerente tale valutazione, indicando esclusivamente i lavori che hanno come oggetto di pubblicazione, il brand offerto, pena non valutazione di tale criterio.