

**PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA, FINALIZZATA  
ALLA STIPULAZIONE DI UN ACCORDO QUADRO TRIENNALE CON  
UNICO OPERATORE ECONOMICO PER LOTTO, PER LA FORNITURA  
DI MATERIALE IN TNT SFUSO STERILE, NON STERILE E KIT  
POSIZIONAMENTO SUTURE OCCORRENTI ALLE UU.OO. DELL'ASL DI  
FROSINONE**

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

## 1. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto, con riferimento ai lotti n. 13-14-15-19-21-24-31 è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata, per singolo lotto, in base ai seguenti punteggi:

	<b>Punteggio massimo</b>
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

La Commissione giudicatrice, in base alla documentazione tecnica prodotta dalla ditta offerente, procederà sia a verificare il possesso dei requisiti minimi, pena l'esclusione, dando conto nel verbale delle motivazioni in merito alla non idoneità/non conformità a quanto richiesto, sia per le offerte idonee/conformi all'attribuzione del punteggio secondo i criteri e sotto-criteri di valutazione riportati nelle tabelle di valutazione di cui al successivo paragrafo: "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica".

Per i restanti lotti nn. 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-16-17-18-20-22-23-25-26-27-28-29-30 l'aggiudicazione avverrà in base al criterio del minor prezzo.

## 2. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle tabelle sottostanti con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna "Tipo" con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna "Tipo" con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna "Tipo" con la lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

***Tabelle dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica:***

**TABELLA DI VALUTAZIONE TELERIA (LOTTO N. 19)**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	TIPO
1	Caratteristiche del confezionamento: facilità di apertura e stoccaggio, resistenza involucro primario, chiarezza identificativa del contenuto.	20	D
2	Caratteristiche tecnico-qualitative dei teli: drappeggiabilità, assorbenza e morbidezza, assenza di odore.	40	D
3	Resistenza alla trazione e alla lacerazione.	10	D
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	

**TABELLA DI VALUTAZIONE CAMICI CHIRURGICI STANDARD – RINFORZATI - CAMICI PROTEZIONE CHEMIOTERAPICI/ DPI III (LOTTI N. 13-14-15-21)**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	TIPO
1	Caratteristiche del confezionamento: facilità di apertura e stoccaggio, resistenza involucro primario, chiarezza identificativa del contenuto.	20	D
2	Caratteristiche tecnico-qualitative dei camici: drappeggiabilità, idrorepellenza, impermeabilità dei rinforzi (ove richiesto), morbidezza, protezione, vestibilità e comfort, assenza di odore, traspirabilità a parità di protezione richiesta e/o destinazione d'uso.	40	D
3	Chiusura del collo (tenuta della chiusura)	5	D

4	Gamma delle misure disponibili (pena esclusione devono essere garantite almeno 4 taglie come da requisiti minimi). il punteggio sarà attribuito secondo la seguente formula: $Va = Ra/Rmax$ in cui: $Va =$ è il coefficiente attribuito all'offerta del Concorrente "a" $-Ra =$ è il numero di misure offerte dal Concorrente "a" $-Rmax =$ è il numero di misure più elevato tra le offerte ricevute	5	Q
TOTALE		70	

**TABELLA VALUTAZIONE KIT POSIZIONAMENTO SUTURE LOTTO 24**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	TIPO
1	Caratteristiche del confezionamento: facilità di apertura e stoccaggio, resistenza involucro primario.	40	D
2	Caratteristiche tecnico-qualitative dei teli: drappeggiabilità, assorbenza e morbidezza, assenza di odore.	20	D
3	Etichettatura (facilità di identificazione del prodotto)	10	D
TOTALE		70	

**TABELLA VALUTAZIONE COPERTA AUTORISCALDANTE LOTTO 31**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	TIPO
1	Caratteristiche del confezionamento: facilità di apertura e stoccaggio, resistenza involucro primario, chiarezza identificativa del contenuto.	40	D
2	Caratteristiche tecnico-qualitative: drappeggiabilità, morbidezza, maneggevolezza, assenza di odore .	20	D
3	Sicurezza in sala	10	D
TOTALE		70	

**Punteggio minimo per Offerta Tecnica:** Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento **pari a 42 punti su 70**.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione di cui al successivo paragrafo “Metodo per il calcolo dei punteggi”.

### **3. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA TECNICA**

*[In caso di criteri qualitativi]* A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale (D) per la determinazione del coefficiente **C(a)<sub>i</sub>** variabile tra zero e uno, la Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari a ciascun elemento qualitativo dell’offerta secondo la seguente scala:

<b>Giudizio</b>	<b>Indicatori per l’attribuzione del giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>
Ottimo	Questa valutazione si applica quando il prodotto proposto o altro elemento oggetto di valutazione, supera ampiamente le attese della stazione appaltante ovvero rileva una qualità eccezionalmente elevata	1
Buono	Questa valutazione si applica quando il prodotto proposto o altro elemento oggetto di valutazione, risponde ad una condizione più che adeguata rispetto a quella richiesta dalla stazione appaltante ovvero presenta una più che soddisfacente rispondenza alle aspettative della stazione appaltante	0.8
Discreto	Questa valutazione si applica quando il prodotto proposto, o altro elemento oggetto di valutazione, presenta una soddisfacente rispondenza alle aspettative della stazione appaltante.	0.6
Sufficiente	Questa valutazione si applica quando il prodotto proposto o altro elemento oggetto di valutazione, risponde ad una condizione minima richiesta dalla stazione appaltante	0.4
Scarso	Questa valutazione si applica quando il prodotto proposto o altro elemento oggetto di valutazione, presenta una scarsa rispondenza alle aspettative della stazione appaltante	0.2
Inadeguato	Questa valutazione si applica quando il prodotto proposto o altro elemento oggetto di valutazione, è inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stazione appaltante. Questa valutazione si applica anche nel caso di assenza di elementi o di elementi certi per la determinazione del punteggio.	0

Quindi, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

*[In caso di criteri quantitativi]* A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale (Q) è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo di calcolo indicato nel singolo criterio/sub-criterio di valutazione e, solo ove non indicato, il predetto valore sarà calcolato sulla base del metodo di interpolazione lineare, tramite la seguente formula:

$$C(a)_i = Va/Vmax$$

**dove:**

**C(a)<sub>i</sub>** = coefficiente attribuito all'offerta del Concorrente (a) rispetto al requisito (i)

**Va** = valore (ribasso) offerto dal Concorrente (a)

**Vmax** = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

*[In caso di criteri tabellari]* Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare (T), il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto. In questo caso, dunque, la Commissione attribuisce il punteggio zero al concorrente che non presenta il requisito richiesto.

#### **4. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA**

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

**Formula con interpolazione lineare**

$$C_i = Pmin/Pa$$

**dove:**

**C<sub>i</sub>** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

**Pmin** = prezzo offerto più conveniente

**Pa** = prezzo offerto dal concorrente i-esimo

## 5. METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il **metodo aggregativo compensatore** di cui alle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, Paragrafo VI.

A ciascun concorrente il punteggio viene assegnato sulla base della seguente formula:

$$P(a) = \sum n [W_i \times C(a)_i]$$

dove:

$P(a)$  = Punteggio del concorrente (a);

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = peso punteggio massimo attribuito al requisito (i);

$C(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta del concorrente (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno.

Il calcolo del punteggio (compresi i coefficienti), sia tecnico che economico, sarà arrotondato alla seconda cifra decimale, per difetto se la terza è compresa tra 0 e 4, e per eccesso se la terza è compresa tra 5 e 9.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Ai fini della verifica di anomalia di cui all'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti dopo le riparametrazioni.