

**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, SUDDIVISA IN N. 5 LOTTI PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI A CIRCUITO CHIUSO PER LA PREPARAZIONE E SOMMINISTRAZIONE DI FARMACI ONCOLOGICI E KIT ANTISPANDIMENTO PER LE ESIGENZE DELLA ASL DI FROSINONE**

**ALLEGATO 4.2 CRITERI DI VALUTAZIONE**

## ALLEGATO 4.2 - Criteri di Valutazione

La presente procedura sarà aggiudicata a singolo lotto, a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa (tranne per il lotto n. 5), secondo i seguenti criteri di valutazione:

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
PUNTEGGIO TECNICO (Pt)	70 PUNTI
PUNTEGGIO ECONOMICO (Pe)	30 PUNTI
TOTALE (Ptot)	100 PUNTI

Il Punteggio Totale (Ptot) attribuito a ciascuna offerta è uguale al punteggio tecnico (Pt) sommato al punteggio economico (Pe):

$$P_{tot} = Pt + Pe$$

dove:

Pt = somma dei punti tecnici;

Pe = punteggio attribuito all'offerta economica.

Il punteggio relativo alla qualità (70/100) sarà attribuito da apposita Commissione Giudicatrice.

La Commissione Giudicatrice – in base alla documentazione tecnica prodotta dalla ditte offerenti – procederà sia a verificare il possesso dei requisiti minimi, pena l'esclusione, dando conto nel verbale delle motivazioni in merito alla non idoneità/non conformità a quanto richiesto, sia per le offerte idonee/conformi all'attribuzione del punteggio qualitativo, secondo i criteri e sottocriteri di valutazione riportati nella sottostante tabella di valutazione: “Modalità di attribuzione punteggio”

### Il lotto n. 5 sarà aggiudicato mediante il criterio del prezzo più basso

#### **ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO:**

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella tabella sottostante, con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “**Punteggi discrezionali**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i “**Punteggi quantitativi**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i “**Punteggi tabellari**”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

**Punteggio minimo per Offerta Tecnica:** è prevista una soglia minima di sbarramento, per ciascun lotto, pari a 42/70. Il concorrente sarà escluso dalla gara, per singolo lotto, nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

### Tabelle dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

#### LOTTO N. 1-2-3-4 “Modalità di attribuzione punteggio”

LOTTO	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	TIPO	PUNTI MAX SUB-CRITERI	PUNTI MAX
1	GIUDIZIO TECNICO E CLINICO	1.1 Sistema di rilevazione e percezione oggettiva dell'avvenuto e corretto aggancio/sgancio tra i componenti del sistema 1.2 Qualità del materiale e confezionamento 1.3 Meccanismo di connessione facile e intuitivo (praticità e facilità d'uso) 1.4 Compatibilità attestata con il maggior numero di chemioterapici antiblastici. Allegare documentazione ufficiale test. La Commissione attribuisce un coefficiente, variabile tra zero e uno da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile del sub-criterio. Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente formula: $Va = Ra / Rmax$ <i>dove:</i> <i>Va = coefficiente attribuito all'offerta del Concorrente "a"</i> <i>Ra = numero di farmaci testati Concorrente "a"</i> <i>Rmax = maggior numero di farmaci testati tra i Concorrenti</i> 1.5 Privi di aghi in ogni parte del sistema in modo da rendere più agevole il passaggio dei fluidi viscosi all'interno dei dispositivi. Privo di aghi: 10 punti Presenza di aghi: 0 punti	D D D Q	20 10 10 10	60
2	PUBBLICAZIONI SU RIVISTE SCIENTIFICHE  Allegato 4.3 (saranno valutati solo i lavori scientifici pertinenti, pubblicati su riviste impattate). NOTA: per il parametro sarà attribuito uno solo punteggio tra quelli riferiti a 2.1,2.2,2.3. In particolare, il solo	2.1 A. pubblicazioni internazionali valutate per livello di <b>evidenza I a</b> . Assegnazione punteggio: 1 pubblicazione 3.63 punti 2 pubblicazioni 3.93 punti 3 pubblicazioni 4.29 punti 4 pubblicazioni 4.62 punti ≥5 pubblicazioni 5 punti	Q	3.63-5	
		2.2 B. pubblicazioni internazionali valutate per livello di <b>evidenza I b</b> . Assegnazione punteggio: 1 pubblicazione 1.98 punti 2 pubblicazioni 2.31 punti 3 pubblicazioni 2.64 punti	Q	1.98-3.30	5

			4 pubblicazioni 2.97 punti $\geq 5$ pubblicazioni 3.30 punti			
		2.3	C. pubblicazioni internazionali valutate per livello di <b>evidenza II a</b> 1 pubblicazione 0.33 punti 2 pubblicazioni 0.66 punti 3 pubblicazioni 0.99 punti 4 pubblicazioni 1.32 punti $\geq 5$ pubblicazioni 1.65 punti	Q	0.33-1.65	
3	<b>FORMAZIONE ED AGGIORNAMENTO PERSONALE</b>	3.1	Saranno valutati i contenuti del progetto formativo e le modalità di svolgimento dell'assistenza.	D	5	5
<b>TOTALE</b>						<b>70</b>

### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

*[In caso di criteri qualitativi]* Ove è prevista l'attribuzione di **punteggi discrezionali**, ciascun Commissario di gara attribuisce un coefficiente *Vai* (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, in conformità a quanto previsto dalla Linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, paragrafo V. In relazione a ciascun criterio, il valore sarà attribuito secondo i seguenti livelli di valutazione:

GIUDIZIO	OTTIMO	BUONO	DISCRETO	SUFFICIENTE	SCARSO	INSUFFICIENTE
Valore coefficiente <i>Vai</i> assegnato	1,00	0,80	0,60	0,40	0,20	0,00

*[In caso di criteri quantitativi]* Ove è prevista l'attribuzione di punteggi quantitativi, la Commissione attribuisce un coefficiente, variabile tra zero e uno da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio. In relazione a ciascun criterio, il valore sarà calcolato tramite la seguente formula:

$$Va = Ra/Rmax$$

**dove:**

*Va* = coefficiente attribuito all'offerta del Concorrente "a"

*Ra* = valore offerto dal Concorrente *a*

*Rmax* = valore dell'offerta più conveniente

*[In caso di criteri tabellari]* Ove è prevista l'attribuzione di punteggi tabellari, sarà la presenza/assenza e l'entità della presenza nell'offerta dell'elemento richiesto a determinare il

punteggio assegnato a ciascun concorrente. In questo caso la Commissione attribuisce il punteggio zero al concorrente che non presenta il requisito richiesto e un punteggio crescente (predeterminato) al concorrente che presenta il requisito richiesto con intensità maggiore.

La sommatoria dei valori così calcolati determinerà il punteggio tecnico complessivo conseguito dal concorrente.

**Punteggio minimo per Offerta Tecnica:** saranno escluse dalle successive fasi di gara le offerte che non avranno raggiunto un punteggio tecnico pari ad almeno **42 punti sui 70 disponibili** (ante – riparametrazione).

Se nessun concorrente ottiene il punteggio massimo per l'offerta tecnica complessiva, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto (70) e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

### **ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA**

Il punteggio relativo all'offerta economica verrà calcolato sulla base della seguente formula:

$$PE_i = (P_{min}/P_i) * MPP$$

dove:

Pe<sub>i</sub>= punteggio conseguito dalla i-ma offerta;

P<sub>i</sub> = prezzo della i-ma offerta;

P<sub>min</sub> = prezzo più basso offerto per il Lotto in esame;

MPP =massimo punteggio attribuibile all'offerta economica.

I 30 punti riservati all'offerta economica verranno attribuiti dal Sistema a quella recante il minor prezzo tra tutte le offerte ammesse