

**VERBALE N. 1**  
**DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**Seduta pubblica**

L'anno **DUEMILAVENTICINQUE**, il giorno **9** del mese di **GENNAIO**, alle ore **9:00**, presso la U.O.C. Provveditorato della ASL di Frosinone, sita in via Armando Fabi s.n.c. (Palazzina B – primo piano) – 03100 Frosinone, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 765 del 19/12/2024, per l'apertura della documentazione tecnica presentata dalle Ditte partecipanti alla procedura di gara indicata in oggetto.

La Commissione di Gara è composta così come segue:

- Dr.ssa Carla GARGIULO, Direttore della U.O.C. SIMT – ASL Frosinone, in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Michela CITTADINI, Dirigente Biologo presso la U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Componente;
- Dott. Raffaele RICCIO, Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico – TSLB, U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Componente;

Con la richiamata Deliberazione n. 765 del 19/12/2024, è stata individuata la Dott.ssa Rosa Viel, Collaboratore Amministrativo cat. D - dipendente in forza alla U.O.C. Provveditorato ed Economato della ASL Frosinone, quale amministrativo preposto alle funzioni di supporto e di Segretario verbalizzante.

Preliminarmente il Segretario verbalizzante e la Commissione di Gara, sotto la propria personale responsabilità e consapevoli delle conseguenze penali stabilite dalla legge in caso di dichiarazioni mendaci e false attestazioni, dichiarano che nei propri confronti non sussistono le cause di incompatibilità/astensione di cui all'art. 77 del D.lgs. 50/2016 (*Allegato n.1*).

Successivamente, nella seduta pubblica virtuale iniziata alle ore 9:38, attraverso la Piattaforma Telematica S.TEL.L@, la Commissione Giudicatrice procede con l'apertura delle Buste contenenti la Documentazione Tecnica presentata dagli Operatori Economici partecipanti alla procedura in argomento, per l'acquisizione della documentazione medesima per i lotti di seguito riportati:

Numero Lotto	CIG	Descrizione	Numero Offerte Pervenute
1	B2F4D8591A	NOLEGGIO DI UN SISTEMA DI COLORAZIONE ASCIUGATURA E REAGENTI REATTIVI PER COLORAZIONE	2
2	B2F4D869ED	NOLEGGIO N°2 PROCESSATORI DI TESSUTI INCLUSI REAGENTI A BASSO LIVELLO DI TOSSICITA', ALTERNATIVI ALLO XILENE	3
3	B2F4D87AC0	NOLEGGIO N°1 PROCESSATORE DI TESSUTI INCLUSI REAGENTI PER METODICHE RAPIDE	2
4	B2F4D88B93	NOLEGGIO MICROTOMO ROTATIVO AUTOMATICO AD ALTA PRECISIONE	1
5	B2F4D89C66	NOLEGGIO APPARECCHIATURE DEDICATE	1
6	B2F4D8AD39	FORNITURA REAGENTI CHIMICI E CONSUMABILI	4
7	B2F4D8BE0C	FORNITURA COLORAZIONI ISTOCHIMICHE "SPECIALI"	3
8	B2F4D8CEDF	FORNITURA Lame per Istologia	4
9	B2F4D8DFB2	NOLEGGIO SISTEMI DI STAMPA PER BIO-CASSETTE ISTOLOGICHE E MATERIALI DI CONSUMO	5
10	B2F4D8E08A	NOLEGGIO SISTEMI DI STAMPA PER VETRINI ISTOLOGICI E MATERIALI DI CONSUMO	4



La Commissione Giudicatrice dà atto che nessun lotto è andato deserto.

La Commissione prende atto che la procedura di gara in argomento sarà aggiudicata ai sensi dell'art. 108, comma 2 del Codice, secondo *il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa a favore dell'operatore economico che avrà ottenuto il punteggio complessivo – qualità/prezzo – più alto secondo quanto stabilito negli atti di gara.*

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Si procederà all'aggiudicazione anche nel caso di una sola offerta tecnica ed economica pervenuta purché valida e previa valutazione della congruità della stessa tenendo conto della natura della fornitura e del suo costo.

Le offerte verranno esaminate dalla Commissione giudicatrice e per l'attribuzione dei singoli punteggi riservati ad ogni criterio, la Commissione medesima avrà a disposizione i seguenti coefficienti di valutazione:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
OTTIMO	1.00 valutazione massima rispetto alla richiesta
BUONO	0.75
SUFFICIENTE	0.50
NON PIENAMENTE SUFFICIENTE	0.25
INSUFFICIENTE	0.00 valutazione minima rispetto alla richiesta

**Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica:**

**Per i criteri Discrezionali ( D ):** A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, la commissione collegialmente attribuisce un punteggio variabile da zero ad uno come da tabella riportata nel Capitolato Tecnico;

**Per i criteri Quantitativi ( Q ):** I punteggi saranno attribuiti secondo le specifiche riportate nelle tabelle di attribuzione.

Il concorrente che nella valutazione qualitativa non avrà raggiunto il punteggio uguale o maggiore a **42 punti su 70** del punteggio tecnico totale non verrà ammesso alla successiva fase di valutazione economica.

Se nessun concorrente che abbia superato la soglia di sbarramento ottiene il punteggio massimo per l'offerta tecnica complessiva, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto (70) e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

La Commissione Giudicatrice, verificando preliminarmente la presenza delle caratteristiche tecniche minime richieste, procede a visionare la documentazione tecnica al fine di proseguire, con successiva seduta riservata, la valutazione tecnica dei lotti in esame, in base a quanto disposto dal Capitolato Tecnico.

In riferimento al **LOTTO 4**, la Commissione rileva la necessità di appurare, a mezzo comunicazione generica trasmessa mediante la Piattaforma Stella, determinate informazioni, fissando come termine di scadenza il giorno **15/01/2025 alle ore 17:00**, chiedendo alla **DITTASAKURA FINETEK ITALY** quanto segue:

SOCCORSO PROCEDIMENTALE:

Si chiede di confermare la fornitura  
integrativa e gratuita di n. 4000  
SACCHETTI PER RACCOLTA RIFIUTI  
COD. 4638, COME DA CAPITOLATO  
TECNICO DI GARA.

Il Segretario verbalizzante

La Commissione Giudicatrice, rimanendo in attesa di riscontro, rinvia al giorno 16/01/2024 ore 9:00 al fine di proseguire, in seduta riservata, la valutazione nel merito della documentazione presentata dalle Ditte partecipanti e procedere all'esame delle offerte tecniche in base alle griglie di valutazione di cui al Capitolato Tecnico di Gara.

La Commissione chiude la seduta pubblica virtuale alle ore 12:29.

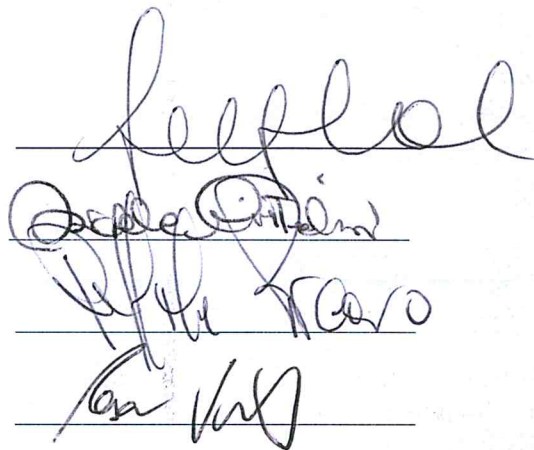
Letto, approvato, sottoscritto.

**Dr.ssa Carla GARGIULO**  
**PRESIDENTE**

**Dr.ssa Michela CITTADINI**  
**COMPONENTE**

**Dott. Raffaele RICCIO**  
**COMPONENTE**

**Dott.ssa Rosa VIEL**  
**SEGRETARIO VERBALIZZANTE**





**DICHIARAZIONE DI INESISTENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E DI  
ASTENSIONE AI SENSI DELL'ART. 93 DEL D.LGS. N. 36/2023**

La sottoscritta **CARLA GARGIULO**, nominata con Deliberazione n. 765 del 19/12/2024, quale Presidente della Commissione Giudicatrice della GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TEL.L@ DELLA REGIONE LAZIO, SUDDIVISA IN DIECI LOTTI, FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI *SISTEMI COMPOSTI DA STRUMENTAZIONE, MACCHINE E REAGENTI* PER LE ESIGENZE DELLA U.O.C. ANATOMIA PATOLOGICA DELLA ASL DI FROSINONE di cui alla Deliberazione n. 862 del 28/11/2023, con la presente, ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, in conformità a quanto previsto dell'art. 93, comma 5, del D.lgs. n. 36/2023,

**DICHIARA**

- 1) di non essere stato componente, nel biennio precedente all'indizione della procedura in oggetto, di organi di indirizzo politico della stazione appaltante;
- 2) di non aver subito condanna, neppure con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;

*in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti*

- 3) di non trovarsi in una situazione di conflitto di interessi con uno degli operatori economici partecipanti alla procedura, considerando che costituiscono situazioni di conflitto di interessi quelle previste dalle disposizioni di cui all'art. 16 del d.lgs. n. 36/2023, all'art. 6-bis della legge n. 241/1990, all'art. 6, comma 2, del d.P.R. n. 62/2013, nonché all'art. 7 del medesimo d.P.R. n. 62/2013;
- 4) l'insussistenza a proprio carico delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c. e delle situazioni previste dall'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del d.lgs. n. 165/2001;
- 5) di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge n. 190/2012 ai fini della nomina a componente della Commissione giudicatrice della gara sopra indicata;
- 6) di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della commissione e all'Autorità e ad astenersi dalla funzione;
- 7) di essere consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000 in caso di dichiarazioni mendaci.

Frosinone,

9/01/25  
(firma)



**DICHIARAZIONE DI INESISTENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E DI  
ASTENSIONE AI SENSI DELL'ART. 93 DEL D.LGS. N. 36/2023**

La sottoscritta **MICHELA CITTADINI**, nominata con Deliberazione n. 765 del 19/12/2024, quale Componente della Commissione Giudicatrice della GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TEL.L@ DELLA REGIONE LAZIO, SUDDIVISA IN DIECI LOTTI, FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI *SISTEMI COMPOSTI DA STRUMENTAZIONE, MACCHINE E REAGENTI* PER LE ESIGENZE DELLA U.O.C. ANATOMIA PATOLOGICA DELLA ASL DI FROSINONE di cui alla Deliberazione n. 862 del 28/11/2023, con la presente, ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, in conformità a quanto previsto dell'art. 93, comma 5, del D.lgs. n. 36/2023,

**DICHIARA**

- 1) di non essere stato componente, nel biennio precedente all'indizione della procedura in oggetto, di organi di indirizzo politico della stazione appaltante;
- 2) di non aver subito condanna, neppure con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;

*in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti*

- 3) di non trovarsi in una situazione di conflitto di interessi con uno degli operatori economici partecipanti alla procedura, considerando che costituiscono situazioni di conflitto di interessi quelle previste dalle disposizioni di cui all'art. 16 del d.lgs. n. 36/2023, all'art. 6-bis della legge n. 241/1990, all'art. 6, comma 2, del d.P.R. n. 62/2013, nonché all'art. 7 del medesimo d.P.R. n. 62/2013;
- 4) l'insussistenza a proprio carico delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c. e delle situazioni previste dall'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del d.lgs. n. 165/2001;
- 5) di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge n. 190/2012 ai fini della nomina a componente della Commissione giudicatrice della gara sopra indicata;
- 6) di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della commissione e all'Autorità e ad astenersi dalla funzione;
- 7) di essere consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000 in caso di dichiarazioni mendaci.

Frosinone,

9/01/25  
(firma)

**DICHIARAZIONE DI INESISTENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E DI  
ASTENSIONE AI SENSI DELL'ART. 93 DEL D.LGS. N. 36/2023**

Il sottoscritto **RAFFAELE RICCIO**, nominato con Deliberazione n. 765 del 19/12/2024, quale Componente della Commissione Giudicatrice della GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TEL.L@ DELLA REGIONE LAZIO, SUDDIVISA IN DIECI LOTTI, FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI *SISTEMI COMPOSTI DA STRUMENTAZIONE, MACCHINE E REAGENTI* PER LE ESIGENZE DELLA U.O.C. ANATOMIA PATOLOGICA DELLA ASL DI FROSINONE di cui alla Deliberazione n. 862 del 28/11/2023, con la presente, ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, in conformità a quanto previsto dell'art. 93, comma 5, del D.lgs. n. 36/2023,

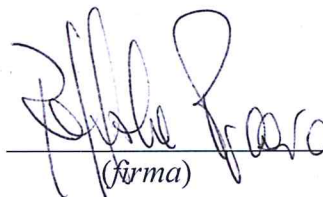
**DICHIARA**

- 1) di non essere stato componente, nel biennio precedente all'indizione della procedura in oggetto, di organi di indirizzo politico della stazione appaltante;
- 2) di non aver subito condanna, neppure con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;

*in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti*

- 3) di non trovarsi in una situazione di conflitto di interessi con uno degli operatori economici partecipanti alla procedura, considerando che costituiscono situazioni di conflitto di interessi quelle previste dalle disposizioni di cui all'art. 16 del d.lgs. n. 36/2023, all'art. 6-bis della legge n. 241/1990, all'art. 6, comma 2, del d.P.R. n. 62/2013, nonché all'art. 7 del medesimo d.P.R. n. 62/2013;
- 4) l'insussistenza a proprio carico delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c. e delle situazioni previste dall'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del d.lgs. n. 165/2001;
- 5) di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge n. 190/2012 ai fini della nomina a componente della Commissione giudicatrice della gara sopra indicata;
- 6) di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della commissione e all'Autorità e ad astenersi dalla funzione;
- 7) di essere consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000 in caso di dichiarazioni mendaci.

Frosinone,

9/01/25  
(firma)



**DICHIARAZIONE DI INESISTENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E DI  
ASTENSIONE AI SENSI DELL'ART. 93 DEL D.LGS. N. 36/2023**

La sottoscritta **ROSA VIEL**, nominata con Deliberazione n. 765 del 19/12/2024, quale Segretario Verbalizzante della Commissione Giudicatrice della GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TEL.L@ DELLA REGIONE LAZIO, SUDDIVISA IN DIECI LOTTI, FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI *SISTEMI COMPOSTI DA STRUMENTAZIONE, MACCHINE E REAGENTI* PER LE ESIGENZE DELLA U.O.C. ANATOMIA PATOLOGICA DELLA ASL DI FROSINONE di cui alla Deliberazione n. 862 del 28/11/2023, con la presente, ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, in conformità a quanto previsto dell'art. 93, comma 5, del D.lgs. n. 36/2023,

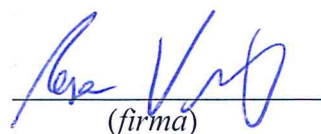
**DICHIARA**

- 1) di non essere stato componente, nel biennio precedente all'indizione della procedura in oggetto, di organi di indirizzo politico della stazione appaltante;
- 2) di non aver subito condanna, neppure con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;

*in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti*

- 3) di non trovarsi in una situazione di conflitto di interessi con uno degli operatori economici partecipanti alla procedura, considerando che costituiscono situazioni di conflitto di interessi quelle previste dalle disposizioni di cui all'art. 16 del d.lgs. n. 36/2023, all'art. 6-bis della legge n. 241/1990, all'art. 6, comma 2, del d.P.R. n. 62/2013, nonché all'art. 7 del medesimo d.P.R. n. 62/2013;
- 4) l'insussistenza a proprio carico delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c. e delle situazioni previste dall'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del d.lgs. n. 165/2001;
- 5) di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge n. 190/2012 ai fini della nomina a componente della Commissione giudicatrice della gara sopra indicata;
- 6) di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della commissione e all'Autorità e ad astenersi dalla funzione;
- 7) di essere consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000 in caso di dichiarazioni mendaci.

Frosinone, 9/01/25

  
(firma)

GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TEL.L@ DELLA REGIONE LAZIO, SUDDIVISA IN DIECI LOTTI, FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SISTEMI COMPOSTI DA STRUMENTAZIONE, MACCHINE E REAGENTI PER LE ESIGENZE DELLA U.O.C. ANATOMIA PATOLOGICA DELLA ASL DI FROSINONE

## VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

### Seduta riservata

L'anno **DUEMILAVENTICINQUE**, il giorno **16** del mese di **GENNAIO**, alle ore **9:00**, presso la U.O.C. Provveditorato della ASL di Frosinone, sita in via Armando Fabi s.n.c. (Palazzina B – primo piano) – 03100 Frosinone, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 765 del 19/12/2024, per la valutazione tecnica delle offerte presentate dalle Ditte partecipanti alla procedura di gara indicata in oggetto.

La Commissione di Gara è composta così come segue:

- Dr.ssa Carla GARGIULO, Direttore della U.O.C. SIMT – ASL Frosinone, in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Michela CITTADINI, Dirigente Biologo presso la U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Componente;
- Dott. Raffaele RICCIO, Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico – TSLB, U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Componente;

Con la richiamata Deliberazione n. 765 del 19/12/2024, è stata individuata la Dott.ssa Rosa Viel, Collaboratore Amministrativo cat. D - dipendente in forza alla U.O.C. Provveditorato ed Economato della ASL Frosinone, quale amministrativo preposto alle funzioni di supporto e di Segretario verbalizzante.

La Commissione prende atto del riscontro pervenuto dalla **DITTA SAKURA FINETEK ITALY** a fronte del soccorso istruttorio di cui al precedente verbale del 09/01/2025, sollevato al fine di verificare la presenza delle caratteristiche tecniche minime richieste, come da riscontro di seguito riportato:

Oggetto

SOCCORSO PROCEDIMENTALE:

Si chiede di confermare la fornitura integrativa e gratuita di n. 4000 SACCHETTI PER RACCOLTA RIFIUTI COD. 4658, COME DA CAPITOLATO TECNICO DI GARA.

Il Segretario verbalizzante

Risposta

Buongiorno, si dichiara che i 4000 SACCHETTI PER RACCOLTA RIFIUTI COD 4658 sono stati inclusi nell'offerta economica come previsto dal capitolato. Cordiali saluti

La Commissione Giudicatrice procede a concludere la valutazione tecnica di competenza dei **LOTTI 1, 3, 4, 5 e 10**, inserendo i relativi punteggi tecnici nelle griglie di valutazione che si allegano al presente verbale e ne costituiscono parte integrante e sostanziale (*Allegato 1*), così come modificate in sede di richieste CHIARIMENTI.





LOTTO 1	NOLEGGIO DI UN SISTEMA DI COLORAZIONE ASCIUGATURA E REAGENTI/REATTIVI PER COLORAZIONE
---------	---

Preliminarmente, la Commissione Giudicatrice verifica la presenza delle caratteristiche tecniche minime indispensabili richieste a pena di esclusione di cui al Capitolato Tecnico di Gara.

La verifica ha esito positivo, pertanto, la Commissione Giudicatrice può procedere con l'attribuzione del relativo punteggio.

LOTTO 3	NOLEGGIO N°1 PROCESSATORE DI TESSUTI INCLUSI REAGENTI PER METODICHE RAPIDE
---------	--

Preliminarmente, la Commissione Giudicatrice verifica la presenza delle caratteristiche tecniche minime indispensabili richieste a pena di esclusione di cui al Capitolato Tecnico di Gara.

La verifica ha esito positivo soltanto per la DITTA EPREDIA ITALY SRL, pertanto, la Commissione Giudicatrice può procedere con l'attribuzione del relativo punteggio.

In riferimento alla DITTA BIO-OPTICA MILANO SPA, la Commissione rileva che, dalla Scheda Tecnica presentata, le dimensioni del processatore automatico offerto non sono compatibili con lo spazio strutturale disponibile individuato per la collocazione.

Si rappresenta, infatti, quanto disposto a pagina 11 del Capitolato Tecnico di Gara per cui "nella Relazione Tecnica descrittiva che rappresenti il progetto le ditte offerenti devono allegare, la codifica di tutto il materiale necessitante (nulla escluso), elaborato sulla base del progetto richiesto e del SOPRALLUOGO OBBLIGATORIO EFFETTUATO A PENA DI ESCLUSIONE; ai sistemi di scarico dei vapori, ed alla collocazione nello spazio assegnato. La ditta aggiudicatrice dovrà aver provveduto a verificare la compatibilità dei sistemi offerti con i siti di destinazione sia dal punto di vista fisico (pesi, dimensioni ed ingombri), sia dal punto di vista impiantistico (tipo di alimentazione elettrica, tipo di prese ecc.) e richiedere in fase di sopralluogo l'eventuale aggiornamento. Inoltre, i sistemi offerti dovranno essere compatibili con i percorsi interni sia verticali che orizzontali delle sedi di destinazione indicate".

Si prende atto che la Ditta BIO-OPTICA MILANO SPA ha provveduto ad effettuare il sopralluogo come da attestazione agli atti, in base alla quale il rappresentante legale (o suo delegato/collaboratore da lui stesso autorizzato) della Ditta BIO-OPTICA MILANO S.P.A. ha preso visione e verificato la compatibilità dei sistemi offerti con il sito e percorsi di destinazione sia dal punto di vista fisico (pesi, dimensioni ed ingombri), sia dal punto di vista impiantistico (tipo di alimentazione elettrica, tipo di prese ecc.). Ha inoltre acquisito, brevi mano, la piantina dei locali dei luoghi interessati dalla fornitura in questione del lotto in argomento e che lo stesso ha ricevuto tutte le delucidazioni ed informazioni richieste e/o ritenute opportune.

Tuttavia, nella Scheda Tecnica presentata a pagina 6 (Data Sheet), si evidenzia che le dimensioni offerte ( $L \times P \times H = 850 \times 830 \times 1650$  mm) superano l'ingombro massimo utilizzabile con le superfici disponibili ( $L \times P \times H = 1400 \times 710 \times 1580$  mm).

Per le motivazioni tecniche sopra esposte, la Commissione dichiara l'inammissibilità dell'offerta tecnica presentata dalla Ditta BIO-OPTICA MILANO SPA per cui la stessa è esclusa dal proseguo di gara.

La Commissione dà mandato al Segretario Verbalizzante di comunicare al RUP, per gli adempimenti di competenza, l'esclusione della Ditta BIO-OPTICA MILANO SPA per le motivazioni su esposte.

LOTTO 4	NOLEGGIO MICROTOMO ROTATIVO AUTOMATICO AD ALTA PRECISIONE
---------	---

Preliminarmente, la Commissione Giudicatrice verifica la presenza delle caratteristiche tecniche minime indispensabili richieste a pena di esclusione di cui al Capitolato Tecnico di Gara.

La verifica ha esito positivo, pertanto, la Commissione Giudicatrice può procedere con l'attribuzione del relativo punteggio.



LOTTO 5	NOLEGGIO APPARECCHIATURE DEDICATE
---------	-----------------------------------

Preliminarmente, la Commissione Giudicatrice verifica la presenza delle caratteristiche tecniche minime indispensabili richieste a pena di esclusione di cui al Capitolato Tecnico di Gara.

La verifica ha esito positivo, pertanto, la Commissione Giudicatrice può procedere con l'attribuzione dei relativo punteggio.

La Commissione dà atto che, per mero errore di digitazione, il SUBTOTALE A1 è pari a 46 anziché 55 come indicato nel Capitolato Tecnico di Gara. Il subtotale rimane 70.

LOTTO 10	NOLEGGIO SISTEMI DI STAMPA PER VETRINI ISTOLOGICI E MATERIALI DI CONSUMO
----------	--

Preliminarmente, la Commissione Giudicatrice verifica la presenza delle caratteristiche tecniche minime indispensabili richieste a pena di esclusione di cui al Capitolato Tecnico di Gara.

La verifica ha esito positivo per le DITTE MEDI DIAGNOSTICI SRL, DIAPATH e EPREDIA ITALY SRL; pertanto, la Commissione Giudicatrice può procedere con l'attribuzione dei relativi punteggi.

In riferimento alla DITTA BIO-OPTICA MILANO SPA, la Commissione rileva che, dalla Scheda Tecnica presentata, la medesima Ditta ha offerto una metodica di "Stampante per vetrini con tecnologia LASER ad ultravioletti" anziché *"la tecnologia di stampa a trasferimento termico con nastro ad inchiostro bianco e nero (NO LASER) resistente ai più comuni reagenti utilizzati in Anatomia Patologica per una scrittura delle informazioni chiara e duratura"* di cui al punto 4 delle CARATTERISTICHE MINIME (PENA ESCLUSIONE) – PARTE A e B – STAMPIGLIATRICE PER VETRINI PORTAOGGETTO, come altresì precisato anche in sede di CHIARIMENTI.

Per quanto sopra esposto, la Commissione dichiara l'inammissibilità dell'offerta tecnica presentata dalla Ditta BIO-OPTICA MILANO SPA per carenza dei requisiti minimi richiesti da Capitolato Tecnico; pertanto, la stessa non è idonea alla valutazione tecnica di competenza ed è esclusa dal proseguo di gara.

La Commissione dà mandato al Segretario Verbalizzante di comunicare al RUP, per gli adempimenti di competenza, l'esclusione della Ditta BIO-OPTICA MILANO SPA per le motivazioni su esposte.

In riferimento al **LOTTO 6**, la Commissione rileva la necessità di appurare, a mezzo comunicazione generica trasmessa mediante la Piattaforma Stella, determinate informazioni, fissando come termine di scadenza il giorno 22/01/2025 alle ore 17:00, chiedendo alle **DITTE CARLO ERBA E EPREDIA** quanto segue:

\*Testo della Comunicazione

SOCCORSO PROCEDIMENTALE:

Si chiede alle Dittte in indirizzo di confermare la fornitura della totalità dei prodotti così come dettagliati nel Capitolato Tecnico di Gara al LOTTO 6;

Si chiede, altresì, di indicare i "TEMPI DI CONSEGNA DALLA RICEZIONE DELL'ORDINATIVO" (punto 4 delle Caratteristiche tecniche a punteggio).

Si invitano Codeste Dittte a riscontrare entro il giorno 22/01/2025 alle ore 17:00, a pena di esclusione

La Commissione rinvia al giorno 28/01/2025 alle ore 9:00 per procedere, in seduta riservata, alla valutazione tecnica dei restanti lotti.


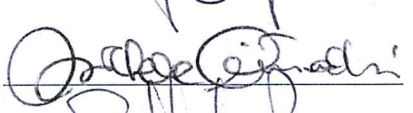
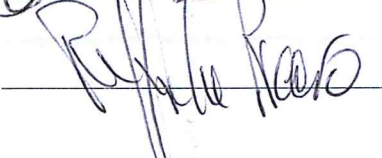
La Commissione chiude la seduta riservata alle ore 13:00.

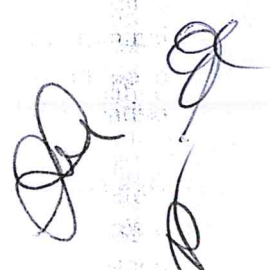
Letto, approvato, sottoscritto.

**Dr.ssa Carla GARGIULO**  
PRESIDENTE

**Dr.ssa Michela CITTADINI**  
COMPONENTE

**Dott. Raffaele RICCIO**  
COMPONENTE





Dott.ssa Rosa VIEL  
SEGRETARIO VERBALIZZANTE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rosa Viel', is written over a horizontal line.A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops, is located in the bottom right corner of the page.

LOTTO 1 - NOLEGGIO DI UN SISTEMA DI COLORAZIONE ASCIUGATURA E REAGENTI/REATTIVI PER COLORAZIONE				
PARTE A			LEICA MICROSYSTEMS	ILL.C.GROUP
Caratteristiche tecnico-funzionali soggette a valutazione	Risposta richiesta	Punteggio max		
1. Presenza di forni riscaldati per la fase di asciugatura/colorazione (indicare il numero)	Relazionare	4	4	3
2. Modalità di avvio automatico dei protocolli di colorazione (riconoscimento automatico del cestello)	Si / No	7	7	0
3. Possibilità di kit di colorazione H/E dedicati e certificati	Relazionare	5	5	2,5
4. Coloratore con capacità di carico di almeno 5 rack alla volta	Si / No	5	5	5
5. Presenza di stazione di scarico di almeno 5 rack alla volta	Si / No	5	5	5
6. Montavetrini direttamente collegato al coloratore e di elevata velocità (nessun trasferimento manuale dei cestelli da coloratore al montavetrini) con presenza di due linee di montaggio indipendenti in grado di montare due rack in parallelo	Si / No	9	9	9
7. Sistema di scarico completamente automatico dei vetri rotti, senza alcuna fase di intervento manuale	Relazionare	5	5	5
8. Possibilità di stoccaggio dei almeno 250 vetrini montati senza necessità di rimuovere i cestelli	Relazionare	6	6	6
9. Vetrini montati restituiti asciutti e pronti all'uso	Si / No	3	3	3
10. Possibilità di montare vetrini con carico manuale	Si / No	1	1	1
11. Possibilità di montaggio dei vetrini dotati di etichetta oppure stampati	Si / No	1	1	1
Sub-totale A		51	51	40,5
PARTE B: Caratteristiche tecniche e qualitative (a punteggio)				
Caratteristiche tecnico-funzionali soggette a valutazione	Risposta richiesta	Punteggio max		
12. Fornitura di Kit pronti uso per la colorazione H&E con garanzia di standardizzazione e riproducibilità delle colorazioni per almeno 1500 colorazioni per KIT (qualora necessario possesso della certificazione CE-IVDR)	Si / No + Relazionare	5	5	5
13. Fornitura di Kit pronti uso per la colorazione H&E registrabili sulla strumentazione offerta con tecnologia RFID o similare (qualora necessario possesso della certificazione CE-IVDR)	Si / No + Relazionare	5	5	3,75
14. Fornitura di coprioggetto e montante (qualora necessario) dedicati e ottimizzati per la strumentazione offerta, al fine di garantire la corretta e rapida asciugatura post montaggio dei vetrini.	Si / No + Relazionare	5	5	5
Sub-totale B		15	15	13,75
PARTE C: Caratteristiche tecniche e qualitative (a punteggio)				
Caratteristiche tecnico-funzionali soggette a valutazione	Risposta richiesta	Punteggio max		
1. Qualità e capillarità del servizio di assistenza tecnica (Hot line, Orario di accessibilità per operatore AP, struttura assistenza tecnica e assistenza specialistica) (relazionare)	Si / No + Relazionale	1	1	1
Tempi di intervento dalla chiamata	Si / No +	1	1	1
Possibilità di assistenza in remoto sullo strumento	Si / No + Relazionale	1	1	1
2. Formazione ed aggiornamento, garantire la partecipazione per N°2 eventi di livello nazionale comprensivo dei costi per l'iscrizione, il soggiorno e spese di viaggio. (Relazionare il tipo di collaborazione offerto per tutta la durata del contratto, giornate di formazione anno, eventi formativi organizzati dalla stessa Azienda fornitrice, etc.) (relazionare)	Si / No + Relazionale	1	1	1
Sub-totale C		4	4	4
Totale requisiti di qualità	TOTALE A+B+C		70	58,25

RIPARAMETRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 18.2 DEL DISCIPLINARE DI GARA: NON NECESSARIA



LOTTO 3 - NOLEGGIO N°1 PROCESSATORE DI TESSUTI INCLUSI REAGENTI PER METODICHE RAPIDE				
Caratteristiche tecnico-funzionali soggette a valutazione Parte A	Risposta richiesta	Punteggio max	BIO-OPTICA MILANO SPA	EPREDIA ITALY SRL
Processatore con sistema di rotazione dei reagenti basato su alcolmetro (VERRA VALUTATA LA RELAZIONE PRESENTATA E LA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA)	DISCREZIONALE	10		10
Presenza di tecnologia RFID che consenta l'identificazione del corretto reagente da sostituire e della corretta posizionata allocare l'interno dello strumento. (doppio controllo)	TABELLARE SI/NO	15		15
Processatore dotato di sistema di raccolta della paraffina interno, in modo da minimizzare l'esposizione degli operatori a vapori nocivi	TABELLARE SI/NO	10		10
Disposizione delle taniche di processazione all'interno dello strumento in modo da ottimizzare al massimo le operazioni di gestione/cambio dei reagenti	TABELLARE SI/NO	5		5
Processatore dotato di filtri specifici per la formalina e per i solventi/alcoli (filtri con permanganato di potassio e carboni attivi)	TABELLARE SI/NO	5		5
Processatore dotato di cestelli dedicati e ordinati per la processazione di supermega-cassette	TABELLARE SI/NO	5		5
Processatore dotato di camera di processazione circolare inclinata e con coperchio trasparente che consenta l'ottimizzazione delle tempistiche e temperature di processazione	TABELLARE SI/NO	10		10
Processatore dotato di batteria tampone integrata	TABELLARE SI/NO	5		5
Sub-totale A		65		65
Caratteristiche tecnico-funzionali soggette a valutazione Parte B				
1. Qualità e capillarità del servizio di assistenza tecnica (sarà valutata la relazione delle caratteristiche parte B)	DISCREZIONALE	3		3
2. Formazione ed aggiornamento, garantire la partecipazione per N°2 eventi di livello nazionale comprensivo dei costi per l'iscrizione, il soggiorno e spese di viaggio. (Relazionare il tipo di collaborazione offerto per tutta la durata del contratto, giornate di formazione anno, eventi formativi organizzati dalla stessa Azienda fornitrice, etc.)	TABELLARE SI/NO	2		0,5
Sub-totale B		5		3,5
TOTALE A + B		70	NON VALUTABILE PER LE MOTIVAZIONI ESPRESSE NEL VERBALE N. 2 DEL 16/01/2025 DEBITAMENTE NOTIFICATE A MEZZO PIATTAFORMA TELEMATICA STELL@ ALLA DITTA INTERESSATA	68,5
RIPARAMETRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 18.2 DEL DISCIPLINARE DI GARA:				70

**LOTTO 4 - NOLEGGIO MICROTOMO ROTATIVO AUTOMATICO AD ALTA PRECISIONE**

PARTE A : Caratteristiche tecniche e qualitative (a punteggio)			Sakura Finetek Italy
PARTE A: Caratteristiche tecnico-funzionali soggette a valutazione	Risposta richiesta	Punteggio max	
Sistema di allineamento automatico del blocchetto alla lama, gestito dall'elettronica per preparati standardizzati ed accurati. Relazionare	Discrezionale	15	15
Dotato di sistema di sgrassatura rapida, standardizzata ed esatta per i tipi di	Si / No + Relazionare	2	2
Possibilità di implementare protocolli standardizzati automatici per specifici tessuti o tipi di blocchetti sgrassatura e sezionamento	Quantitativo	15 punti MAX >5= 3 pt >10= 6 pt >15= 15 pt	15
Microtomo rotativo con possibilità di sezionamento totalmente automatico, omogeneo e scorrevole nel movimento con avanzamento ed orientamento del	Discrezionale	12	12
Avanzamento automatico del campione per mezzo di un motore	Si / No + Relazionare	4	4
Velocità di avanzamento.	Proporzionale	10	10
Tastierino di controllo e collegamento wireless con per una migliore organizzazione della postazione di lavoro	Si / No + Relazionare	4	4
Vaschetta raccolta scarti e possibilità di utilizzo di sacchetti dedicati sagomati al portascarti della paraffina	Si / No + Relazionare	5	5
<b>Sub-totale A</b>		<b>67</b>	<b>67</b>
PARTE B: Caratteristiche tecniche e qualitative (a punteggio)			2
Caratteristiche assistenza e manutenzione	Risposta richiesta	Punteggio max	
1. Qualità e capillarità del servizio di assistenza tecnica (sarà valutata la relazione alla parte B)	discrezionale	2	2
2. Formazione ed aggiornamento, garantire la partecipazione per N°2 eventi di livello nazionale comprensivo dei costi per l'iscrizione, il soggiorno e spese di viaggio. (Relazionare il tipo di collaborazione offerto per tutta la durata del contratto, giornate di formazione anno, eventi formativi organizzati dalla stessa Azienda fornitrice, etc.) (relazionare)	Tabellare Si / No	1	1
<b>Sub-totale B</b>		<b>3</b>	<b>3</b>
<b>Totale requisiti di qualità</b>		<b>TOTALE A+B</b>	
		<b>70</b>	

**RIPARAMETRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 18.2 DEL DISCIPLINARE DI GARA: NON NECESSARIA**



**LOTTO 5 - NOLEGGIO APPARECCHIATURE DEDICATE**

PARTE A: Caratteristiche tecniche e qualitative (a punteggio)			BIO-OPTICA MILANO SPA
Caratteristiche tecnico-funzionali soggette a valutazione A1 (rotativo)	Risposta richiesta	Punteggio max	
1 Spessore di sgrossatura da 1 µm a 600 µm	Proporzionale	3	2
2 Morsetto per cassette universale e sistema di raffreddamento a Peltier compatto, integrato al morsetto porta campioni, con sistema di raffreddamento a risparmio energetico per dissipazione del calore	Discrezionale	12	10
3 Posizionamento di riferimento del portacampioni unico sullo zero con spie visive	Si / No	5	5
4 Possibilità per l'operatore di correggere il bilanciamento del volano tramite specifica regolazione esterna	Si / No	5	5
5 Volantino di avanzamento rapido con movimento orario ed antiorario	Si / No	4	4
6 Possibilità di impostare diverse modalità di taglio e velocità di avanzamento	Discrezionale	6	6
7 Escursione del sistema di orientamento del campione	Relazionare	6	6
8 Portalamina unico per lame a profilo basso e a profilo alto	Si / No	5	5
SUB-TOTALE A1		46	43
Caratteristiche tecnico-funzionali soggette a valutazione A2 (slitta)			
9 Orientamento di precisione del campione sugli assi x-Y con posizione 0 evidenziata, e clip stop ogni due gradi per allineamento lama campione	Discrezionale	5	5
10 Avanzamento automatico dei campioni fino a 30 µm	Si / No	5	5
11 Impostazione angoli di ideclinazione fino a 45 gradi con scala graduata per posizionamento riproducibile	Si / No	5	5
SUB-TOTALE A2		15	15
SUB TOTALE A1+A2		61	58
PARTE B: Caratteristiche tecniche e qualitative (a punteggio)			
Caratteristiche assistenza e manutenzione	Risposta richiesta	Punteggio max	
1. Hot line e orario di accessibilità per operatore,	Si / No + Relazionare	3	3
2. Tempi di intervento dalla chiamata inferiori o uguali a 72 ore	Si / No	1	1
3. Referenze in loco (specificare se struttura locale su Lazio)	Proporzionale Relazionare	5	5
SUB TOTALE B		9	9
Totale requisiti di qualità	TOTALE A+B	70	67
RIPARAMETRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 18.2 DEL DISCIPLINARE DI GARA:			70

Handwritten signature and official stamp of the company.

GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TELL@ DELLA REGIONE LAZIO, SUDDIVISA IN DIECI LOTTI, FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SISTEMI COMPOSTI DA STRUMENTAZIONE, MACCHINE E REAGENTI PER LE ESIGENZE DELLA U.O.C. ANATOMIA PATOLOGICA DELLA ASL DI FROSINONE

**VERBALE N. 3**  
**DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**Seduta riservata**

L'anno **DUEMILAVENTICINQUE**, il giorno **28** del mese di **GENNAIO**, alle ore **9:00**, presso la U.O.C. Provveditorato della ASL di Frosinone, sita in via Armando Fabi s.n.c. (Palazzina B – primo piano) – 03100 Frosinone, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 765 del 19/12/2024, per la valutazione tecnica delle offerte presentate dalle Ditte partecipanti alla procedura di gara indicata in oggetto.

La Commissione di Gara è composta così come segue:

- Dr.ssa Carla GARGIULO, Direttore della U.O.C. SIMT – ASL Frosinone, in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Michela CITTADINI, Dirigente Biologo presso la U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Componente;
- Dott. Raffaele RICCIO, Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico – TSLB, U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Componente;

Con la richiamata Deliberazione n. 765 del 19/12/2024, è stata individuata la Dott.ssa Rosa Viel, Collaboratore Amministrativo cat. D - dipendente in forza alla U.O.C. Provveditorato ed Economato della ASL Frosinone, quale amministrativo preposto alle funzioni di supporto e di Segretario verbalizzante.

La Commissione prende atto positivamente dei riscontri pervenuti dalle **DITTE CARLO ERBA ed EPREDIA** a fronte del soccorso istruttorio di cui al precedente verbale del 16/01/2025.

La Commissione Giudicatrice procede a concludere la valutazione tecnica di competenza dei **LOTTI 2, 6, 7, 8 e 9** inserendo i relativi punteggi tecnici nelle griglie di valutazione che si allegano al presente verbale e ne costituiscono parte integrante e sostanziale (*Allegato 1*).

LOTTO 2	NOLEGGIO N°2 PROCESSORI DI TESSUTI INCLUSI REAGENTI A BASSO LIVELLO DI TOSSICITA', ALTERNATIVI ALLO XILENE'
---------	---

Preliminarmente, la Commissione Giudicatrice verifica la presenza delle caratteristiche tecniche minime indispensabili richieste a pena di esclusione di cui al Capitolato Tecnico di Gara.

La verifica ha esito positivo per le Ditte DIAPATH e PATHOLAB. Pertanto, la Commissione Giudicatrice può procedere con l'attribuzione dei relativi punteggi.

In riferimento alla Ditta BIO-OPTICA MILANO SPA, la Commissione rileva che, dalla Scheda Tecnica presentata, le dimensioni del processore dei campioni istocitopatologici offerto non sono compatibili con lo spazio strutturale disponibile individuato per la collocazione.

Si rappresenta, infatti, quanto disposto a pagina 6 del Capitolato Tecnico di Gara per cui “nella Relazione Tecnica dovrà essere fornita una descrizione del collegamento con i software connessi al gestionale (APLIS) Armonia di Dedalus; ai sistemi di scarico dei vapori, ed alla collocazione nello spazio assegnato. La Ditta aggiudicatrice dovrà aver provveduto a verificare la compatibilità dei sistemi offerti con i siti di destinazione sia dal punto di vista fisico (pesi, dimensioni ed ingombri), sia dal punto di vista impiantistico (tipo di alimentazione elettrica, tipo di prese ecc.) e richiedere in fase di SOPRALLUOGO OBBLIGATORIO



EFFETTUATO A PENA DI ESCLUSIONE l'eventuale aggiornamento. Inoltre, i sistemi offerti dovranno essere compatibili con i percorsi interni sia verticali che orizzontali delle sedi di destinazione indicate".

Si prende atto che la Ditta BIO-OPTICA MILANO SPA ha provveduto ad effettuare il sopralluogo come da attestazione agli atti, in base alla quale il rappresentante legale (o suoi delegato/collaboratore da lui stesso autorizzato) della medesima Ditta BIO-OPTICA MILANO S.P.A. ha preso visione e verificato la compatibilità dei sistemi offerti con il sito e percorsi di destinazione sia dal punto di vista fisico (pesi, dimensioni ed ingombri), sia dal punto di vista impiantistico (tipo di alimentazione elettrica, tipo di prese ecc.). Ha inoltre acquisito, brevi mano, la piantina dei locali dei luoghi interessati dalla fornitura in questione del lotto in argomento e che lo stesso ha ricevuto tutte le delucidazioni ed informazioni richieste e/o ritenute opportune.

Tuttavia, nella Scheda Tecnica presentata a pagina 6 (Data Sheet), si evidenzia che le dimensioni offerte (L x P x H = 850\*830\*1650 mm) superano l'ingombro massimo utilizzabile con le superfici disponibili (L x P x H = 1400\*710\*1580 mm).

Per le motivazioni tecniche sopra esposte, la Commissione dichiara l'inammissibilità dell'offerta tecnica presentata dalla Ditta BIO-OPTICA MILANO SPA per cui la stessa è esclusa dal proseguo di gara.

La Commissione dà mandato al Segretario Verbalizzante di comunicare al RUP, per gli adempimenti di competenza, l'esclusione della Ditta BIO-OPTICA MILANO SPA per le motivazioni su esposte.

LOTTO 6	FORNITURA REAGENTI CHIMICI E CONSUMABILI
---------	--

Preliminarmente, la Commissione Giudicatrice verifica la presenza delle caratteristiche tecniche minime indispensabili richieste a pena di esclusione di cui al Capitolato Tecnico di Gara.

La verifica ha esito positivo, pertanto, la Commissione Giudicatrice può procedere con l'attribuzione del relativo punteggio.

LOTTO 7	FORNITURA COLORAZIONI ISTOCHIMICHE "SPECIALI"
---------	---

Preliminarmente, la Commissione dà atto che, per mero errore di calcolo, la somma del punteggio totale è pari a 60 anziché 70 come indicato nel Capitolato Tecnico di Gara. Si rappresenta, altresì, che, in proporzione, la soglia di sbarramento è pari a 36/60.

La Commissione Giudicatrice verifica la presenza delle caratteristiche tecniche minime indispensabili richieste a pena di esclusione di cui al Capitolato Tecnico di Gara.

La verifica ha esito positivo, pertanto, la Commissione Giudicatrice può procedere con l'attribuzione del relativo punteggio.

LOTTO 8	FORNITURA Lame per Istologia
---------	------------------------------

Preliminarmente, la Commissione Giudicatrice verifica la presenza delle caratteristiche tecniche minime indispensabili richieste a pena di esclusione di cui al Capitolato Tecnico di Gara.

La verifica ha esito positivo, pertanto, la Commissione Giudicatrice può procedere con l'attribuzione del relativo punteggio.

LOTTO 9	NOLEGGIO SISTEMI DI STAMPA PER BIO-CASSETTE ISTOLOGICHE E MATERIALI DI CONSUMO
---------	--

Preliminarmente, la Commissione dà atto che, come già indicato in sede di “CHIARIMENTI”, nel Capitolato Tecnico di Gara, tra le caratteristiche tecnico-funzionali soggette a valutazione PARTE A, la sezione “*Possibilità di offrire differenti tipologie di scarico cassette*” è presente due volte alle righe 3 e 6. La Commissione toglie dal punteggio la sezione 6. Pertanto, la somma del punteggio totale è pari a 62 anziché 70 come indicato nel Capitolato Tecnico di Gara. Si rappresenta, altresì, che, in proporzione, la soglia di sbarramento è pari a 37,20/62.

La Commissione dà atto, inoltre, che, come già indicato in sede di “CHIARIMENTI”, nel Capitolato Tecnico di Gara, tra le caratteristiche tecnico-funzionali soggette a valutazione PARTE A, per la sezione “*Numero caricatori integrati nella stampante*” l’assegnazione del punteggio risulta ripartita come di seguito indicato: 8 pt: > 6 (anziché maggiore/uguale a 6); 5pt: 2 – 6; 0pt: 1.

La Commissione Giudicatrice verifica la presenza delle caratteristiche tecniche minime indispensabili richieste a pena di esclusione di cui al Capitolato Tecnico di Gara.

La verifica ha esito positivo per le Ditte HISTO-LINE LABORATOREIS, BIO-OPTICA MILANO, DIAPATH e PATHOLAB; pertanto, la Commissione Giudicatrice può procedere con l’attribuzione dei relativi punteggi.

In riferimento alla Ditta EPREDIA, la Commissione rileva che la Ditta in esame ha caricato in Piattaforma Stell@ tra la documentazione tecnica il file denominato “Lotto 9 Relazione tecnica, formazione e assistenza”; tuttavia, il documento in argomento contiene la Relazione Tecnica del LOTTO 3.

Per quanto sopra esposto, la Commissione dichiara l’inammissibilità dell’offerta tecnica in quanto non idonea alla valutazione di competenza ai sensi dell’art. 16 del Disciplinare di Gara.

La Commissione dà mandato al Segretario Verbalizzante di comunicare al RUP, per gli adempimenti di competenza, l’esclusione della Ditta EPREDIA per le motivazioni su esposte.

La Commissione rinvia al giorno 20/02/2025 alle ore 9:30 per procedere, in seduta pubblica, all’assegnazione dei punteggi in Piattaforma STELL@ nonché alla relativa apertura delle buste economiche.

La Commissione chiude la seduta riservata alle ore 13:30.

Letto, approvato, sottoscritto.

**Dr.ssa Carla GARGIULO**  
PRESIDENTE

**Dr.ssa Michela CITTADINI**  
COMPONENTE

**Dott. Raffaele RICCIO**  
COMPONENTE

**Dott.ssa Rosa VIEL**  
SEGRETARIO VERBALIZZANTE



**LOTTO 2 - NOLEGGIO N°2 PROCESSATORI DI TESSUTI INCLUSI REAGENTI A BASSO LIVELLO DI TOSSICITÀ, ALTERNATIVI ALLO XILENE\***

<b>PARTE A</b>			<b>BIO-OPTICA MILANO SPA</b>	<b>DIAPATH</b>	<b>PATHOLAB SRL</b>
<b>A1: Caratteristiche tecnico-funzionali soggette a valutazione</b>	<b>Risposta richiesta</b>	<b>Punteggio max</b>			
Sistema di autodiagnosi dello strumento, che si avvia in automatico e/o manuale, prima, dopo e durante ogni processazione per un check-up completo dello strumento a salvaguardia dei campioni (sarà valutata la relazione)	PROPORZIONALE  (RELAZIONE)	10 punti		10	5
Sistema di aspirazione della camera di processo, che si attiva all'apertura della stessa	TABELLARE SI/NO	5 punti		5	5
Sistema di gestione della paraffina esausta a circuito chiuso in tanica dedicata e tracciata dal sistema	TABELLARE SI/NO	6 punti		6	6
Possibilità di collegamento remoto per teleassistenza su rete mobile dedicata e indipendente	TABELLARE SI/NO	4 punti		4	4
Possibilità di impostare uno specifico reagente di sicurezza per ciascun protocollo installato e per ogni step del protocollo in caso di arresto della corrente elettrica o problema tecnico dello strumento (sarà valutata la relazione)	PROPORZIONALE  (RELAZIONE)	Fino a 10 punti		10	7,5
Sistema di guida che assiste l'operatore durante le operazioni di utilizzo dello strumento (sarà valutata la relazione)	DISCREZIONALE  (relazione tecnica)	5 punti		5	2,5
<b>Sub-totale A1</b>		<b>40</b>		<b>40</b>	<b>30</b>
<b>A2: Caratteristiche tecnico-funzionali soggette a valutazione migliorative</b>					
Sistema di tracciamento delle biocassette avviate alla processazione (relazione)	TABELLARE SI/NO	10 punti		10	10
<b>Sub-totale A1+A2</b>		<b>50</b>		<b>50</b>	<b>40</b>
<b>PARTE B</b>					
<b>Caratteristiche tecnico-funzionali soggette a valutazione</b>	<b>Risposta richiesta</b>	<b>Punteggio max</b>			
Sistema di identificazione reagenti basato su tecnologia RFID che non permette scambio di reagenti (no barcode)	TABELLARE SI/NO	5 punti		5	5
Reagente a basso livello di tossicità alternativo allo xilene, limonene free con marcatura CE-IVD privo del pittogramma di sicurezza GHS08 (taniche preimpiestate con volume idoneo)	TABELLARE SI/NO	5 punti		5	5
Valutazione paraffina (relazione tecnica)	DISCREZIONALE	5 punti		5	5
<b>Sub-totale B</b>		<b>15</b>		<b>15</b>	<b>15</b>
<b>PARTE C: Caratteristiche tecniche e qualitative (a punteggio)</b>					
<b>Caratteristiche tecnico-funzionali soggette a valutazione</b>	<b>Risposta richiesta</b>	<b>Punteggio max</b>			
1. Qualità e capillarità del servizio di assistenza tecnica offerta (sarà valutata la relazione delle caratteristiche parte C)	DISCREZIONALE	3		3	2
2. Formazione ed aggiornamento, garantire la partecipazione per N°2 eventi di livello nazionale comprensivo dei costi per l'iscrizione, il soggiorno e spese di viaggio. (Relazionare il tipo di collaborazione offerto per tutta la durata del contratto, giornate di formazione anno, eventi formativi organizzati dalla stessa Azienda fornitrice, etc.) (relazionare)	Tabellare	2		2	2
<b>Sub-totale C</b>		<b>5</b>		<b>5</b>	<b>4</b>
<b>Totale requisiti di qualità</b>	<b>TOTALE A+B+C</b> <b>70</b>		NON VALUTABILE PER LE MOTIVAZIONI ESPRESSE NEL VERBALE N. 2 DEL 16/01/2025 DEBITAMENTE NOTIFICATE A MEZZO PIATTAFORMA TELEMATICA STELLA ALLA DITTA INTERESSATA	<b>70</b>	<b>59</b>

RIPARAMETRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 18.2 DEL DISCIPLINARE DI GARA: NON NECESSARIA

**LOTTO 6 - FORNITURA REAGENTI CHIMICI E CONSUMABILI**

PARTE A: Caratteristiche tecniche e qualitative (a punteggio)			CARLO ERBA REAGENTS SRL	HISTO-LINE LABORATORIES	DIAPATH	EPREDIA ITALY SRL
Caratteristiche tecnico- funzionali soggette a valutazione	Risposta richiesta	Punteggio max				
1. Completezza della scheda tecnica	Proporzionale	20	20	20	20	20
2. Scheda di sicurezza	Proporzionale	20	20	20	20	20
3. Tempi di validità del reagente	Proporzionale	20	20	20	20	20
4. Tempi di consegna dalla ricezione dell'Ordinativo	Proporzionale	10	5	8	10	5
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	<b>65</b>	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>65</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 18.2 DEL DISCIPLINARE DI GARA: NON NECESSARIA</b>						





LOTTO 7 - FORNITURA COLORAZIONI ISTOCHEMICHE "SPECIALI"					
PARTE A: Caratteristiche tecniche e qualitative (a punteggio)					
Caratteristiche tecnico-funzionali soggette a valutazione		Risposta richiesta	Punteggio max	HISTO-LINE LABORATORIES	BIO-OPTICA MILANO SPA
1.	Metodica	Descrizionale	15	15	15
2.	Sensibilità	Descrizionale	15	11,25	7,5
3.	Tempi operativi	Proporzionale	5	5	5
4.	Tempi di validità del reagente dall'apertura	Proporzionale	5	5	5
5.	Pulizia dei preparati	Discrezionale	15	11,25	7,5
6.	Chiarezza del data shit	Discrezionale	5	3,75	3,75
TOTALE			60	51,25	43,75
RIPARAMETRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 18.2 DEL DISCIPLINARE DI GARA				59,79	51,04
					70

N.B.: la Commissione dà atto che, per mero errore di calcolo, la somma del punteggio totale è pari a 60 anziché 70 come indicato nel Capitolato Tecnico di Gara. Si rappresenta, altresì, che, in proporzione, la soglia di sbarramento è pari a 36/60.

**LOTTO 8 - FORNITURA Lame per Istologia**

PARTE A: Caratteristiche tecniche e qualitative (a punteggio)			HISTO-LINE LABORATORIES	BIO-OPTICA MILANO SPA	DIAPATH	EPREDIA ITALY SRL
Caratteristiche tecnico- funzionali soggette a valutazione	Risposta richiesta	Punteggio max				
1. Durata della regolarità di taglio	Descrizionale	25	21,2	25	20,6	17,5
2. Scorrevolezza della lama	Descrizionale	15	12,7	15	12,35	10,49
3. Praticità del portalama	Proporzionale	5	4,75	5	5	5
4. Funzionalità del portalama	Proporzionale	5	5	5	5	5
5. Tempo di consegna dalla ricezione dell'ordine	Discrezionale	20	20	20	20	20
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	<b>63,65</b>	<b>70</b>	<b>62,95</b>	<b>57,99</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 18.2 DEL DISCIPLINARE DI GARA: NON NECESSARIA</b>						





LOTTO 10 - NOLEGGIO SISTEMI DI STAMPA PER VETRINI ISTOLOGICI E MATERIALI DI CONSUMO

LOTTO 10 - NOLEGGIO SISTEMI DI STAMPA PER VETRINI ISTOLOGICI E MATERIALI DI CONSUMO

PARTE A										
STAMPAGHIERE AUTOMATICHE PER VETRINI										
	SI/No	15pt. SI	15							
	Discrezionale	0pt.: NO 10pt.	10							
	Discrezionale	15pt.	15							
	SI/No	SI: 15 punti	15							
	Quantitativo Proporzionale	No: 0 punti 10pt. ≤ 5" per vetrino 5pt. > 5" per vetrino.	10							
Sub-totale A		65	65						47,5	47,5
PARTE B: Caratteristiche tecniche e qualitative (a punteggio)										
Caratteristiche tecnico-funzionali soggette a valutazione	Risposta richiesta	Punteggio max								
	Quantitativo	2		2					2	1,5
	Proporzionale									
	Tabellare	1		1					0,75	0,25
	SI / No + Relazionale									
3. Esperienza dell'azienda fornitrice nel supporto alla realizzazione del progetto	Relazionale	2		2					1,5	1
	Sub-totale B	5		5					4,25	2,75
	Totale requisiti di qualità	TOTALE A+B 70		70					51,75	50,25
NON VALUTABILE PER LE MOTIVAZIONI ESPRESSE NEL VERBALE N. 2 DEL 16/07/2025 DEBITAMENTE NOTIFICATE A MEZZO PIATTAFORMA TELEMATICA STELLA@ ALLA DITTA INTERSNIA										
RIPARAMETRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 162 DEL DISCIPLINARE DI GARA: NON NECESSARIA										



GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA STELLA@ DELLA REGIONE LAZIO, SUDDIVISA IN DIECI LOTTI, FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SISTEMI COMPOSTI DA STRUMENTAZIONE, MACCHINE E REAGENTI PER LE ESIGENZE DELLA U.O.C. ANATOMIA PATOLOGICA DELLA ASL DI FROSINONE

**VERBALE N. 4**  
**DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**Seduta pubblica**

L'anno **DUEMILAVENTICINQUE**, il giorno **20** del mese di **FEBBRAIO**, alle ore **12:00**, presso la U.O.C. Provveditorato della ASL di Frosinone, sita in via Armando Fabi s.n.c. (Palazzina B – primo piano) – 03100 Frosinone, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 236 del 09/05/2024, per l'assegnazione dei punteggi tecnici in Piattaforma Stella@ e l'apertura delle offerte economiche presentate dalle Ditte partecipanti alla procedura di gara indicata in oggetto.

La Commissione di Gara è composta così come segue:

- Dr.ssa Carla GARGIULO, Direttore della U.O.C. SIMT – ASL Frosinone, in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Michela CITTADINI, Dirigente Biologo presso la U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Componente;
- Dott. Raffaele RICCIO, Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico – TSLB, U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Componente;

Con la richiamata Deliberazione n. 765 del 19/12/2024, è stata individuata la Dott.ssa Rosa Viel, Collaboratore Amministrativo cat. D - dipendente in forza alla U.O.C. Provveditorato ed Economato della ASL Frosinone, quale amministrativo preposto alle funzioni di supporto e di Segretario verbalizzante.

In seduta pubblica, iniziata alle ore 12:10, la Commissione Giudicatrice procede all'assegnazione dei punteggi tecnici all'interno della Piattaforma Stella@ per ciascun Operatore Economico ammesso alla valutazione tecnica di competenza.

La Commissione prende atto di quanto disposto all'art. 18.2 del Disciplinare di Gara per cui *“Se nessun concorrente che abbia superato la soglia di sbarramento ottiene il punteggio massimo per l'offerta tecnica complessiva, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto (70) e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.”*

Pertanto, per quanto concerne il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, la Commissione dà atto che, come disposto dal richiamato Disciplinare di Gara, la Piattaforma STELLA@ ha proceduto alla riparametrazione dei punteggi tecnici di cui ai LOTTI nn. 3 – 5 – 7 – 9.

Successivamente, la Commissione procede alla chiusura delle Buste Tecniche e all'apertura delle Buste Economiche.

La Commissione provvede ad iniziare la verifica dell'integrità delle offerte economiche presenti sul Portale, ad esclusione delle Ditte non ammesse alla fase successiva dell'apertura della Busta Economica, esaminandone la documentazione economica ivi contenuta presentata da ciascuna Ditta per i lotti in gara.

La Commissione rinvia al giorno 28/02/2025 alle ore 9:30 al fine di continuare la verifica delle offerte economiche nonché procedere, in seduta pubblica, al calcolo economico con conseguente formulazione delle graduatorie finali.

La Commissione chiude la seduta riservata alle ore 14:10.

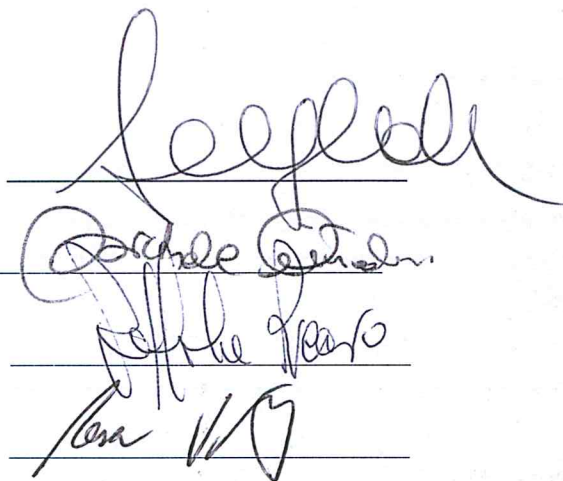
Letto, approvato, sottoscritto.

**Dr.ssa Carla GARGIULO**  
**PRESIDENTE**

**Dr.ssa Michela CITTADINI**  
**COMPONENTE**

**Dott. Raffaele RICCIO**  
**COMPONENTE**

**Dott.ssa Rosa VIEL**  
**SEGRETARIO VERBALIZZANTE**





GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA STELL@ DELLA REGIONE LAZIO, SUDDIVISA IN DIECI LOTTI, FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SISTEMI COMPOSTI DA STRUMENTAZIONE, MACCHINE E REAGENTI PER LE ESIGENZE DELLA U.O.C. ANATOMIA PATOLOGICA DELLA ASL DI FROSINONE

**VERBALE N. 5**  
**DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**Seduta pubblica**

L'anno **DUEMILAVENTICINQUE**, il giorno **28** del mese di **FEBBRAIO**, alle ore **11:07**, presso la U.O.C. Provveditorato della ASL di Frosinone, sita in via Armando Fabi s.n.c. (Palazzina B – primo piano) – 03100 Frosinone, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 236 del 09/05/2024, per la verifica della documentazione economica e il lancio del calcolo economico a Sistema Stell@ con conseguente formulazione delle graduatorie finali.

La Commissione di Gara è composta così come segue:

- Dr.ssa Carla GARGIULO, Direttore della U.O.C. SIMT – ASL Frosinone, in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Michela CITTADINI, Dirigente Biologo presso la U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Componente;
- Dott. Raffaele RICCIO, Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico – TSLB, U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Componente;

Con la richiamata Deliberazione n. 765 del 19/12/2024, è stata individuata la Dott.ssa Rosa Viel, Collaboratore Amministrativo cat. D - dipendente in forza alla U.O.C. Provveditorato ed Economato della ASL Frosinone, quale amministrativo preposto alle funzioni di supporto e di Segretario verbalizzante.

La Commissione Giudicatrice continua la verifica delle offerte economiche presenti sul Portale, procedendo alla relativa validazione.

In riferimento al LOTTO 6, la Commissione rappresenta che la Ditta CARLO ERBA non ha inserito, nella documentazione economica presentata, la tabella riepilogativa aggiuntiva con il dettaglio economico di tutti i prodotti offerti, così come richiesto, a pena di esclusione, all'art. 17 del Disciplinare di Gara; pertanto, la Ditta CARLO ERBA è esclusa dal proseguo di gara.

La Commissione procedere a digitare il campo "Calcolo Economico", per cui, qui di seguito, si riportano le tabelle generate in automatico dal Portale STELL@:

LOTTO 1	NOLEGGIO DI UN SISTEMA DI COLORAZIONE ASCIUGATURA E REAGENTI/REATTIVI PER COLORAZIONE
---------	---

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	LEICA MICROSYSTEMS		Punteggio:29,55
2	I.L.C.GROUP		Punteggio:30,00

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	LEICA MICROSYSTEMS	70,00	29,55	99,55	Aggiudicatario proposto
2	I.L.C.GROUP	58,25	30,00	88,25	II Classificato

LOTTO 2	NOLEGGIO N°2 PROCESSATORI DI TESSUTI INCLUSI REAGENTI A BASSO LIVELLO DI TOSSICITA', ALTERNATIVI ALLO XILENE'
---------	---

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	DIAPATH		Punteggio:30,00
2	PATHOLAB SRL		Punteggio:28,71
3	BIO-OPTICA MILANO SPA		Punteggio:0,00

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	DIAPATH	70,00	30,00	100,00	Aggiudicatario proposto
2	PATHOLAB SRL	59,00	28,71	87,71	II Classificato



LOTTO 3	NOLEGGIO N°1 PROCESSATORE DI TESSUTI INCLUSI REAGENTI PER METODICHE RAPIDE
---------	--

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	EPREDIA ITALY SRL		Punteggio:30,00
2	BIO-OPTICA MILANO SPA		Punteggio:0,00

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	EPREDIA ITALY SRL	70,00	30,00	100,00	Aggiudicatario proposto

LOTTO 4	NOLEGGIO MICROTOMO ROTATIVO AUTOMATICO AD ALTA PRECISIONE
---------	---

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	Sakura Finetek Italy		Punteggio:30,00

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	Sakura Finetek Italy	70,00	30,00	100,00	Aggiudicatario proposto

LOTTO 5	NOLEGGIO APPARECCHIATURE DEDICATE
---------	-----------------------------------

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	BIO-OPTICA MILANO SPA		Punteggio:30,00

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	BIO-OPTICA MILANO SPA	70,00	30,00	100,00	Aggiudicatario proposto

LOTTO 6	FORNITURA REAGENTI CHIMICI E CONSUMABILI
---------	--

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	EPREDIA ITALY SRL		Punteggio:30,00
2	DIAPATH		Punteggio:23,30
3	HISTO-LINE LABORATORIES		Punteggio:19,60
4	CARLO ERBA REAGENTS SRL	Escluso In riferimento al LOTTO 6, la Commissione rappresenta che la Ditta CARLO ERBA non ha inserito, nella documentazione economica presentata, la tabella riepilogativa aggiuntiva con il dettaglio economico di tutti i prodotti offerti, così come richiesto, a pena di esclusione, all'art. 17 del Disciplinare di Gara; pertanto, la Ditta CARLO ERBA è esclusa dal proseguo di gara.	

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	EPREDIA ITALY SRL	65,00	30,00	95,00	Aggiudicatario proposto
2	DIAPATH	70,00	23,30	93,30	II Classificato
3	HISTO-LINE LABORATORIES	68,00	19,60	87,60	



LOTTO 7	FORNITURA COLORAZIONI ISTOCHIMICHE "SPECIALI"
---------	---

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	DIAPATH		Punteggio:30,00
2	HISTO-LINE LABORATORIES		Punteggio:25,82
3	BIO-OPTICA MILANO SPA		Punteggio:21,91

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	DIAPATH	70,00	30,00	100,00	Aggiudicatario proposto
2	HISTO-LINE LABORATORIES	59,79	25,82	85,61	II Classificato
3	BIO-OPTICA MILANO SPA	51,04	21,91	72,95	

LOTTO 8	FORNITURA Lame per Istologia
---------	------------------------------

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	BIO-OPTICA MILANO SPA		Punteggio:24,68
2	HISTO-LINE LABORATORIES		Punteggio:30,00
3	DIAPATH		Punteggio:25,42
4	EPREDIA ITALY SRL		Punteggio:29,10

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	BIO-OPTICA MILANO SPA	70,00	24,68	94,68	Aggiudicatario proposto
2	HISTO-LINE LABORATORIES	63,65	30,00	93,65	II Classificato
3	DIAPATH	62,95	25,42	88,37	
4	EPREDIA ITALY SRL	57,99	29,10	87,09	



LOTTO 9	NOLEGGIO SISTEMI DI STAMPA PER BIO-CASSETTE ISTOLOGICHE E MATERIALI DI CONSUMO
---------	--

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	HISTO-LINE LABORATORIES		Punteggio:30,00
2	DIAPATH		Punteggio:23,29
3	PATHOLAB SRL		Punteggio:18,25
4	BIO-OPTICA MILANO SPA		Punteggio:23,43
5	EPREDIA ITALY SRL		Punteggio:0,00

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	HISTO-LINE LABORATORIES	70,00	30,00	100,00	Aggiudicatario proposto
2	DIAPATH	55,17	23,29	78,46	II Classificato
3	PATHOLAB SRL	57,54	18,25	75,79	
4	BIO-OPTICA MILANO SPA	45,08	23,43	68,51	

LOTTO 10	NOLEGGIO SISTEMI DI STAMPA PER VETRINI ISTOLOGICI E MATERIALI DI CONSUMO
----------	--

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	MEDI DIAGNOSTICI SRL		Punteggio:30,00
2	DIAPATH		Punteggio:25,09
3	EPREDIA ITALY SRL		Punteggio:23,48
4	BIO-OPTICA MILANO SPA		Punteggio:0,00

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	MEDI DIAGNOSTICI SRL	70,00	30,00	100,00	Aggiudicatario proposto
2	DIAPATH	51,75	25,09	76,84	II Classificato
3	EPREDIA ITALY SRL	50,25	23,48	73,73	



All'esito delle operazioni di cui sopra, in virtù di quanto disposto dall'art. 23 del Disciplinare di Gara per cui *"sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano contemporaneamente i 4/5 del punteggio massimo assegnabile sia in relazione al prezzo che alla qualità"*, la Commissione Giudicatrice prende atto delle sospette anomalie per tutti i LOTTI nn. 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, in gara e, pertanto, procede con la trasmissione dei verbali al R.U.P. per le operazioni di competenza.

La Commissione ritiene di trasmettere i verbali al RUP per quanto di competenza al fine di provvedere all'aggiudicazione dei lotti tutti oggetto di gara.

La Commissione chiude la seduta pubblica alle ore 12:05.

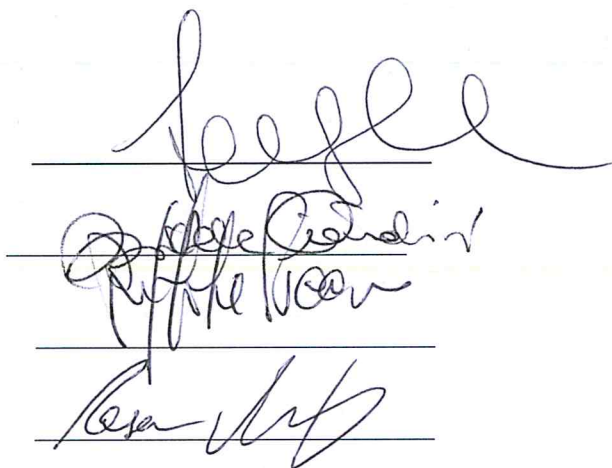
Letto, approvato, sottoscritto.

**Dr.ssa Carla GARGIULO**  
**PRESIDENTE**

**Dr.ssa Michela CITTADINI**  
**COMPONENTE**

**Dott. Raffaele RICCIO**  
**COMPONENTE**

**Dott.ssa Rosa VIEL**  
**SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

Three handwritten signatures are present, each written over a horizontal line. The top signature is a cursive script, likely belonging to Carla Gargiulo. The middle signature is also cursive, likely belonging to Michela Cittadini. The bottom signature is a cursive script, likely belonging to Rosa Viel.