

Ai RUP
Dott.ssa Rosa Viel
Collaboratore Amministrativo
U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi
ASL Frosinone

Oggetto: GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TEL.L@ DELLA REGIONE LAZIO, A LOTTO UNICO ED INDIVISIBILE, VOLTA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SISTEMI AUTOMATICI DI RIEMPIMENTO CON FISSATIVO (FORMALDEIDE), CONSERVAZIONE E TRASPORTO DI CAMPIONI ISTOLOGICI E ATTREZZATURE DI PROTEZIONE DALL'ESPOSIZIONE ALLA FORMALDEIDE, PER LE ESIGENZE DELLA UOC ANATOMIA PATOLOGICA DELLA ASL FROSINONE, PER LA DURATA DI 36 (TRENTASEI) MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 24 (VENTIQUATTRO) MESI

In riferimento alla procedura di gara in oggetto, con la presente, si trasmettono i verbalidella Commissione Giudicatrice,nominataconDeliberazione n. 366 del 27/03/2026, con la valutazione dell'offerta tecnica ed economica e la relativa Graduatoria finale proposta dello lotto in argomento, per quanto di competenza.

L'occasione è gradita per porgere distinti saluti.

IL PRESIDENTE

Dr. Renato BERTANO

ausl_fr (INT_PRIV) - Cod.Reg. RFG-2026 -
Prot.N. 00038619 - 20/05/2026 16:40:17 - USCITA
3-2026-38619
sha-256: 6c1b42514f1e9b13082f610ca88148924e8ef3d6dce2b7ed2beef8a0b285b1



GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TEL.L@ DELLA REGIONE LAZIO, A LOTTO UNICO ED INDIVISIBILE, VOLTA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SISTEMI AUTOMATICI DI RIEMPIMENTO CON FISSATIVO (FORMALDEIDE), CONSERVAZIONE E TRASPORTO DI CAMPIONI ISTOLOGICI E ATTREZZATURE DI PROTEZIONE DALL'ESPOSIZIONE ALLA FORMALDEIDE, PER LE ESIGENZE DELLA UOC ANATOMIA PATOLOGICA DELLA ASL FROSINONE, PER LA DURATA DI 36 (TRENTASEI) MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 24 (VENTIQUATTRO) MESI

VERBALE N. 1
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Seduta pubblica

L'anno **DUEMILAVENTISEI**, il giorno **03** del mese di **APRILE**, alle ore **10:30**, presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi della ASL di Frosinone, sita in via Armando Fabi s.n.c. (Palazzina B – primo piano) – 03100 Frosinone, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 366 del 27/03/2026, per l'apertura della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante alla procedura di gara indicata in oggetto.

La Commissione di Gara è composta così come segue:

- Dr. Renato REITANO, Dirigente Medico in servizio presso la U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Stefania SPERDUTI, Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico – TSLB, U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Componente;
- Dott. Raffaele RICCIO, Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico – TSLB, U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Componente;

Con la richiamata Deliberazione n. 366/2026, è stata individuata la Dott.ssa Rosa Viel, Collaboratore Amministrativo cat. D - dipendente in forza alla U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi della ASL Frosinone, quale amministrativo preposto alle funzioni di Segretario verbalizzante.

Preliminarmente il Segretario verbalizzante e la Commissione di Gara, sotto la propria personale responsabilità e consapevoli delle conseguenze penali stabilite dalla legge in caso di dichiarazioni mendaci e false attestazioni, dichiarano che nei propri confronti non sussistono le cause di incompatibilità/astensione di cui all'art. 77 del D.lgs. 50/2016 (*Allegato n.1*).

Successivamente, nella seduta pubblica virtuale iniziata alle ore 10:56, attraverso la Piattaforma Telematica S.TEL.L@, la Commissione Giudicatrice procede con l'apertura della Busta contenente la Documentazione Tecnica presentata dall'Operatore Economico partecipante alla procedura in argomento, per l'acquisizione della documentazione medesima per il lotto in parola.

La Commissione prende atto che la procedura di gara in argomento sarà aggiudicata ai sensi dell'art. 108, comma 2 del Codice, secondo *il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa*, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2, del D.lgs. 36/2023.

Per quanto concerne l'aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
Punteggio tecnico (Pt)	80 punti
Punteggio economico (Pe)	20 punti
TOTALE (PTOT)	100 PUNTI

Sarà aggiudicatario l'Operatore Economico che avrà ottenuto il punteggio totale più alto dato dalla sommatoria dei punteggi attribuiti agli elementi di valutazione tecnica e agli elementi di valutazione economica.

Pertanto, il Punteggio Totale (Ptot) attribuito a ciascuna offerta è uguale al punteggio tecnico (Pt) sommato al punteggio economico (Pe):

$$P_{tot} = P_t + P_e$$

dove:

Pt = somma dei punti tecnici;

Pe = punteggio attribuito all'offerta economica.

Il punteggio relativo alla qualità (80/100) sarà attribuito da apposita Commissione Giudicatrice.

La Commissione Giudicatrice, in base alla documentazione tecnica prodotta dalle ditte offerenti, procederà sia a verificare il possesso dei requisiti minimi, **pena l'esclusione**, dando conto nel verbale delle motivazioni in merito alla non idoneità/non conformità a quanto richiesto, sia per le offerte idonee/conformi all'attribuzione del punteggio qualitativo, secondo i criteri e sotto criteri di valutazione riportati nelle tabelle di valutazione di cui al Capitolato Tecnico.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nel Capitolato Tecnico.

Il concorrente è escluso dalla gara, per singolo lotto, nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a **48 su 80 punti** ai sensi dell'art. 108, comma 7, del Codice. Quindi, le offerte tecniche che avranno conseguito un punteggio complessivo di qualità inferiore a 48/80 (soglia di sbarramento), **saranno escluse** e, pertanto, non ammesse alla fase successiva della gara.

Pertanto, saranno ammesse alla fase di apertura delle buste economiche le offerte che abbiano raggiunto un punteggio tecnico definitivo pari o superiore a 48 punti (soglia minima di merito tecnico).

Ove la Commissione giudicatrice non esprima un giudizio unanime per il criterio di che trattasi, si provvederà a maggioranza dei voti ovvero, se necessario, alla media aritmetica dei punteggi assegnati dai singoli commissari risultanti dai coefficienti di valore correlati alla valutazione qualitativa.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella tabella di valutazione del Capitolato Tecnico, con la relativa ripartizione dei punteggi, al quale si fa espresso rinvio.

Per ciascun parametro, viene specificata la modalità di assegnazione del corrispondente punteggio. Il criterio di assegnazione può essere:

- Tabellare (Si/No)
- Quantitativo
- Discrezionale

Si precisa che nella colonna "*Tipologia Punteggio*":

- con i "*Punteggi tabellari*", si indicano i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto;
- con i "*Punteggi quantitativi*", si indicano i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione della formula riportata nel Capitolato Tecnico;
- con i "*Punteggi discrezionali*", si indicano i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice. Per ognuno degli elementi qualitativi "D" delle relative tabelle, la Commissione procede all'attribuzione di un coefficiente *Vai* (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, secondo la seguente scala di valutazione:

Giudizio	OTTIMO	BUONO	SUFFICIENTE	NON PIENAMENTE SUFFICIENTE	INSUFFICIENTE
Valore coefficiente V_{ai} assegnato	1	0.75	0.50	0.25	0

Il punteggio tecnico, attribuito per il singolo elemento di valutazione, sarà dato dal prodotto del coefficiente V_{ai} per il punteggio massimo attribuibile al criterio.

I punteggi tecnici attribuiti in relazione a ciascun elemento di valutazione verranno arrotondati alla seconda cifra decimale, per difetto se la terza cifra decimale è compresa tra 0 e 4, e per eccesso se la terza cifra decimale è compresa tra 5 e 9. Ad esempio:

21,23567 viene arrotondato a 21,24;

21,23467 viene arrotondato a 21,23.

Per i criteri tabellari per cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il **metodo aggregativo compensatore**. A ciascun concorrente il punteggio viene assegnato sulla base della seguente formula:

$$C_a = \sum_n [W_i \times V_{ai}]$$

dove:

C_a = Punteggio del concorrente (a);

n = numero totale dei criteri di valutazione;

W_i = punteggio massimo attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta del concorrente (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno.

Il punteggio tecnico complessivo definitivo, per ciascuna offerta, sarà dato dalla somma dei punteggi ottenuti sui singoli elementi di valutazione.

La Commissione Giudicatrice procede a visionare la documentazione tecnica al fine di proseguire, consuccessiva seduta riservata, la valutazione tecnica dell'offerta in esame, in base a quanto disposto dal Capitolato Tecnico.

La Commissione Giudicatrice rinvia a data da destinarsi, al fine di proseguire la valutazione nel merito della documentazione presentata dall'Operatore Economico partecipante e procedere all'esame dell'offerta tecnica in base alla griglia di valutazione di cui al Capitolato Tecnico di Gara, per la relativa assegnazione dei punteggi.

La Commissione chiude la seduta pubblica virtuale alle ore 11:25.

Letto, approvato, sottoscritto.

Dr. RENATO REITANO
PRESIDENTE



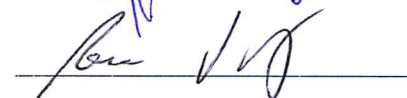
Dr.ssa STEFANIA SPERDUTI
COMPONENTE

Stefania Sperduti

Dott. Raffaele RICCIO
COMPONENTE



Dott.ssa Rosa VIEL
SEGRETARIO VERBALIZZANTE



DICHIARAZIONE DI INESISTENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E DI ASTENSIONE AI SENSI DELL'ART. 93 DEL D.LGS. N. 36/2023

Il sottoscritto **RENATO REITANO**, nominata con Deliberazione n. 366 del 27/03/2026, quale Presidente della Commissione Giudicatrice della *GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TEL.L@ DELLA REGIONE LAZIO, A LOTTO UNICO ED INDIVISIBILE, VOLTA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SISTEMI AUTOMATICI DI RIEMPIMENTO CON FISSATIVO (FORMALDEIDE), CONSERVAZIONE E TRASPORTO DI CAMPIONI ISTOLOGICI E ATTREZZATURE DI PROTEZIONE DALL'ESPOSIZIONE ALLA FORMALDEIDE, PER LE ESIGENZE DELLA UOC ANATOMIA PATOLOGICA DELLA ASL FROSINONE, PER LA DURATA DI 36 (TRENTASEI) MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 24 (VENTIQUATTRO) MESI* di cui alla Deliberazione n. 1038 del 12/12/2025, con la presente, ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, in conformità a quanto previsto dell'art. 93, comma 5, del D.lgs. n. 36/2023,

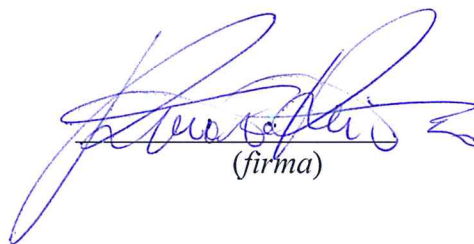
DICHIARA

- 1) di non essere stato componente, nel biennio precedente all'indizione della procedura in oggetto, di organi di indirizzo politico della stazione appaltante;
- 2) di non aver subito condanna, neppure con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;

in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti

- 3) di non trovarsi in una situazione di conflitto di interessi con uno degli operatori economici partecipanti alla procedura, considerando che costituiscono situazioni di conflitto di interessi quelle previste dalle disposizioni di cui all'art. 16 del d.lgs. n. 36/2023, all'art. 6-bis della legge n. 241/1990, all'art. 6, comma 2, del d.P.R. n. 62/2013, nonché all'art. 7 del medesimo d.P.R. n. 62/2013;
- 4) l'insussistenza a proprio carico delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c. e delle situazioni previste dall'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del d.lgs. n. 165/2001;
- 5) di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge n. 190/2012 ai fini della nomina a componente della Commissione giudicatrice della gara sopra indicata;
- 6) di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della commissione e all'Autorità e ad astenersi dalla funzione;
- 7) di essere consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000 in caso di dichiarazioni mendaci.

Frosinone, 03/04/2026


(firma)

DICHIARAZIONE DI INESISTENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E DI ASTENSIONE AI SENSI DELL'ART. 93 DEL D.LGS. N. 36/2023

La sottoscritta **STEFANIA SPERDUTI**, nominata con Deliberazione n. 366 del 27/03/2026, quale Componente della Commissione Giudicatrice della *GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TEL.L@ DELLA REGIONE LAZIO, A LOTTO UNICO ED INDIVISIBILE, VOLTA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SISTEMI AUTOMATICI DI RIEMPIMENTO CON FISSATIVO (FORMALDEIDE), CONSERVAZIONE E TRASPORTO DI CAMPIONI ISTOLOGICI E ATTREZZATURE DI PROTEZIONE DALL'ESPOSIZIONE ALLA FORMALDEIDE, PER LE ESIGENZE DELLA UOC ANATOMIA PATOLOGICA DELLA ASL FROSINONE, PER LA DURATA DI 36 (TRENTASEI) MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 24 (VENTIQUATTRO) MESI* di cui alla Deliberazione n. 1038 del 12/12/2025, con la presente, ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, in conformità a quanto previsto dell'art. 93, comma 5, del D.lgs. n. 36/2023,

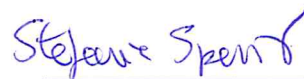
DICHIARA

- 1) di non essere stato componente, nel biennio precedente all'indizione della procedura in oggetto, di organi di indirizzo politico della stazione appaltante;
- 2) di non aver subito condanna, neppure con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;

in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti

- 3) di non trovarsi in una situazione di conflitto di interessi con uno degli operatori economici partecipanti alla procedura, considerando che costituiscono situazioni di conflitto di interessi quelle previste dalle disposizioni di cui all'art. 16 del d.lgs. n. 36/2023, all'art. 6-bis della legge n. 241/1990, all'art. 6, comma 2, del d.P.R. n. 62/2013, nonché all'art. 7 del medesimo d.P.R. n. 62/2013;
- 4) l'insussistenza a proprio carico delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c. e delle situazioni previste dall'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del d.lgs. n. 165/2001;
- 5) di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge n. 190/2012 ai fini della nomina a componente della Commissione giudicatrice della gara sopra indicata;
- 6) di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della commissione e all'Autorità e ad astenersi dalla funzione;
- 7) di essere consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000 in caso di dichiarazioni mendaci.

Frosinone, 03/04/2026



(firma)

DICHIARAZIONE DI INESISTENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E DI ASTENSIONE AI SENSI DELL'ART. 93 DEL D.LGS. N. 36/2023

Il sottoscritto **RAFFAELE RICCIO**, nominata con Deliberazione n. 366 del 27/03/2026, quale Componente della Commissione Giudicatrice della *GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TEL.L@ DELLA REGIONE LAZIO, A LOTTO UNICO ED INDIVISIBILE, VOLTA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SISTEMI AUTOMATICI DI RIEMPIMENTO CON FISSATIVO (FORMALDEIDE), CONSERVAZIONE E TRASPORTO DI CAMPIONI ISTOLOGICI E ATTREZZATURE DI PROTEZIONE DALL'ESPOSIZIONE ALLA FORMALDEIDE, PER LE ESIGENZE DELLA UOC ANATOMIA PATOLOGICA DELLA ASL FROSINONE, PER LA DURATA DI 36 (TRENTASEI) MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 24 (VENTIQUATTRO) MESI* di cui alla Deliberazione n. 1038 del 12/12/2025, con la presente, ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, in conformità a quanto previsto dell'art. 93, comma 5, del D.lgs. n. 36/2023,

DICHIARA

- 1) di non essere stato componente, nel biennio precedente all'indizione della procedura in oggetto, di organi di indirizzo politico della stazione appaltante;
- 2) di non aver subito condanna, neppure con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;

in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti

- 3) di non trovarsi in una situazione di conflitto di interessi con uno degli operatori economici partecipanti alla procedura, considerando che costituiscono situazioni di conflitto di interessi quelle previste dalle disposizioni di cui all'art. 16 del d.lgs. n. 36/2023, all'art. 6-bis della legge n. 241/1990, all'art. 6, comma 2, del d.P.R. n. 62/2013, nonché all'art. 7 del medesimo d.P.R. n. 62/2013;
- 4) l'insussistenza a proprio carico delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c. e delle situazioni previste dall'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del d.lgs. n. 165/2001;
- 5) di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge n. 190/2012 ai fini della nomina a componente della Commissione giudicatrice della gara sopra indicata;
- 6) di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della commissione e all'Autorità e ad astenersi dalla funzione;
- 7) di essere consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000 in caso di dichiarazioni mendaci.

Frosinone, 03/04/2026


(firma)

DICHIARAZIONE DI INESISTENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E DI ASTENSIONE AI SENSI DELL'ART. 93 DEL D.LGS. N. 36/2023

La sottoscritta **ROSA VIEL**, nominata con Deliberazione n. 366 del 27/03/2026, quale Segretario Verbalizzante della Commissione Giudicatrice della *GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TELL@ DELLA REGIONE LAZIO, A LOTTO UNICO ED INDIVISIBILE, VOLTA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SISTEMI AUTOMATICI DI RIEMPIMENTO CON FISSATIVO (FORMALDEIDE), CONSERVAZIONE E TRASPORTO DI CAMPIONI ISTOLOGICI E ATTREZZATURE DI PROTEZIONE DALL'ESPOSIZIONE ALLA FORMALDEIDE, PER LE ESIGENZE DELLA UOC ANATOMIA PATOLOGICA DELLA ASL FROSINONE, PER LA DURATA DI 36 (TRENTASEI) MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 24 (VENTIQUATTRO) MESI* di cui alla Deliberazione n. 1038 del 12/12/2025, con la presente, ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, in conformità a quanto previsto dell'art. 93, comma 5, del D.lgs. n. 36/2023,

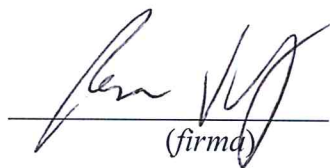
DICHIARA

- 1) di non essere stato componente, nel biennio precedente all'indizione della procedura in oggetto, di organi di indirizzo politico della stazione appaltante;
- 2) di non aver subito condanna, neppure con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;

in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti

- 3) di non trovarsi in una situazione di conflitto di interessi con uno degli operatori economici partecipanti alla procedura, considerando che costituiscono situazioni di conflitto di interessi quelle previste dalle disposizioni di cui all'art. 16 del d.lgs. n. 36/2023, all'art. 6-bis della legge n. 241/1990, all'art. 6, comma 2, del d.P.R. n. 62/2013, nonché all'art. 7 del medesimo d.P.R. n. 62/2013;
- 4) l'insussistenza a proprio carico delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c. e delle situazioni previste dall'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del d.lgs. n. 165/2001;
- 5) di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge n. 190/2012 ai fini della nomina a componente della Commissione giudicatrice della gara sopra indicata;
- 6) di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della commissione e all'Autorità e ad astenersi dalla funzione;
- 7) di essere consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000 in caso di dichiarazioni mendaci.

Frosinone, 03/04/2026


(firma)

GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TE.L.L@ DELLA REGIONE LAZIO, A LOTTO UNICO ED INDIVISIBILE, VOLTA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SISTEMI AUTOMATICI DI RIEMPIMENTO CON FISSATIVO (FORMALDEIDE), CONSERVAZIONE E TRASPORTO DI CAMPIONI ISTOLOGICI E ATTREZZATURE DI PROTEZIONE DALL'ESPOSIZIONE ALLA FORMALDEIDE, PER LE ESIGENZE DELLA UOC ANATOMIA PATOLOGICA DELLA ASL FROSINONE, PER LA DURATA DI 36 (TRENTASEI) MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 24 (VENTIQUATTRO) MESI

VERBALE N. 2
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Seduta riservata e pubblica

L'anno **DUEMILAVENTISEI**, il giorno **27** del mese di **APRILE**, alle ore **11:00**, presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi della ASL di Frosinone, sita in via Armando Fabi s.n.c. (Palazzina B – primo piano) – 03100 Frosinone, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 366 del 27/03/2026, per la valutazione tecnica dell'offerta presentata dall'unica Ditta partecipante alla procedura di gara indicata in oggetto, l'assegnazione dei punteggi e l'apertura busta economica.

La Commissione di Gara è composta così come segue:

- Dr. Renato REITANO, Dirigente Medico in servizio presso la U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Stefania SPERDUTI, Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico – TSLB, U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Componente;
- Dott. Raffaele RICCIO, Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico – TSLB, U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Componente;

Con la richiamata Deliberazione n. 366/2026, è stata individuata la Dott.ssa Rosa Viel, Collaboratore Amministrativo cat. D - dipendente in forza alla U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi della ASL Frosinone, quale amministrativo preposto alle funzioni di Segretario verbalizzante.

Preliminarmente, la Commissione Giudicatrice procede alla valutazione tecnica di competenza della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante per il lotto oggetto di gara, confermando la presenza delle caratteristiche tecniche minime indispensabili richieste a pena di esclusione di cui al Capitolato Tecnico di Gara. La verifica dà esito positivo e la Commissione Giudicatrice può procedere con l'attribuzione del relativo punteggio. Pertanto, la Commissione inserisce i relativi punteggi tecnici nella griglia di valutazione di seguito riportata:

LOTTO 1 - SISTEMA PER LA DIAGNOSI CITO-PATOLOGICA E RELATIVO MATERIALE DI CONSUMO E REAGENTI					OPERATORE ECONOMICO PARTECIPANTE
					Hologic Italia S.r.l. (Società Unipersonale)
Caratteristiche Tecniche a Punteggio Parte A					
	DESCRIZIONE	Criterio	Punteggio Max	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO O ATTRIBUITO
1	Sistema di allestimento preparati citologici basato su impronta del filtro	T	5	1	5
2	Sistema di allestimento per campioni multipli citologici con software dedicato alla tipologia del campione ginecologico e non ginecologico	T	8	1	8

55 9

3	La fissazione del vetrino deve essere parte integrante del processo di allestimento senza nessun intervento operatore	T	5	1	5
4	Quantità massima, espressa in ml., di liquido che può essere prelevata per test HPV pur garantendo l'allestimento del vetrino cervico vaginale. NB: Verrà valutata positivamente la quantità maggiore	D	8	1	8
5	Dimensioni area di lettura del vetrino, espresse in mm. NB: Verranno valutate positivamente le aree con dimensioni maggiori	D	5	1	5
6	Possibilità di lettura dei vetrini ginecologici Computer Assistita	T	10	1	10
7	Sistema di citoinclusione: Possibilità di creare un campione completamente incluso e pronto per il taglio in meno di una ora	T	10	0,75	7,5
8	Sistema di raccolta del campione da citoincludere basato sul principio di filtrazione	D	6	1	6
9	Tempo di conservazione e allestimento campioni ginecologici fino a 6 settimane dal prelievo a temperatura ambiente	T	8	1	8
10	Test eseguibili a partire dalla fiala	D	5	1	5
	Sub Totale A	Max 70			67,5
Caratteristiche Assistenza Tecnica Full Risk e Formazione Parte B					
11	Qualità e capillarità del servizio di assistenza tecnica	D	5	0,75	3,75
12	Formazione ed aggiornamento. Collaborazione che la Ditta è in grado di prestare in sede di avvio e durante l'uso delle apparecchiature	D	2	1	2
13	Formazione ed aggiornamento: garantire la partecipazione per N° 2 eventi di livello nazionale internazionale/anno comprensivo dei costi per l'iscrizione, il soggiorno e le spese di viaggio.	D	3	1	3
	Sub Totale B	Max 10			8,75
	Sub Totale A+B	Max 80			76,25

La Commissione chiude la seduta riservata alle ore 11:30.

57



Successivamente, in seduta pubblica virtuale, iniziata alle ore 11:38 la Commissione Giudicatrice procede all'assegnazione del punteggio tecnico complessivo all'interno della Piattaforma Stell@ per l'unico Operatore Economico partecipante, ammesso alla valutazione tecnica di competenza, come da report di seguito riportato:

Esito Valutazione Tecnica

Riga	Fornitore	Esito	
1	KALTEK SRL	Valutato	Punteggio:75,00

La Commissione rammenta, altresì, quanto disposto dal Disciplinare di Gara per cui *“L'Appalto verrà aggiudicato anche in presenza di una sola offerta purché ritenuta valida e congrua dalla Stazione Appaltante”*.

In seguito, la Commissione procede alla chiusura della Busta Tecnica e all'apertura della Busta Economica, rinviando a data da destinarsi per la chiusura della stessa, al fine di eseguire le dovute verifiche sulla documentazione economica presentata dall'unica Ditta partecipante, riservandosi di assegnare il punteggio economico, in seduta pubblica telematica, a data da destinarsi.

La Commissione chiude la seduta alle ore 12:00.

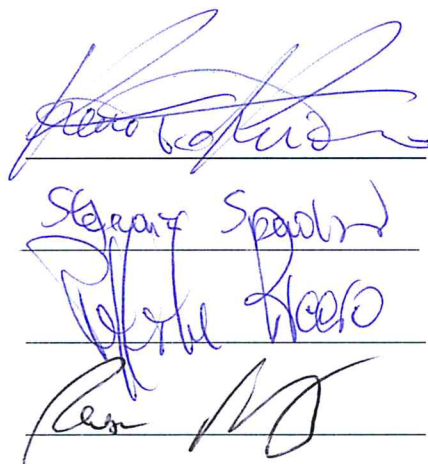
Letto, approvato, sottoscritto.

Dr. RENATO REITANO
PRESIDENTE

Dr.ssa STEFANIA SPERDUTI
COMPONENTE

Dott. Raffaele RICCIO
COMPONENTE

Dott.ssa Rosa VIEL
SEGRETARIO VERBALIZZANTE



GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA STELL@ DELLA REGIONE LAZIO, A LOTTO UNICO ED INDIVISIBILE, VOLTA ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SISTEMI AUTOMATICI DI RIEMPIMENTO CON FISSATIVO (FORMALDEIDE), CONSERVAZIONE E TRASPORTO DI CAMPIONI ISTOLOGICI E ATTREZZATURE DI PROTEZIONE DALL'ESPOSIZIONE ALLA FORMALDEIDE, PER LE ESIGENZE DELLA UOC ANATOMIA PATOLOGICA DELLA ASL FROSINONE, PER LA DURATA DI 36 (TRENTASEI) MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 24 (VENTIQUATTRO) MESI

VERBALE N. 3
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Seduta pubblica

L'anno **DUEMILAVENTISEI**, il giorno **11** del mese di **MAGGIO**, alle ore **9:30**, presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi della ASL di Frosinone, sita in via Armando Fabi s.n.c. (Palazzina B – primo piano) – 03100 Frosinone, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 366 del 27/03/2026, per l'assegnazione del punteggio economico da Sistema Stell@.

La Commissione di Gara è composta così come segue:

- Dr. Renato REITANO, Dirigente Medico in servizio presso la U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Stefania SPERDUTI, Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico – TSLB, U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Componente;
- Dott. Raffaele RICCIO, Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico – TSLB, U.O.C. Anatomia Patologica – ASL Frosinone, in qualità di Componente;

Con la richiamata Deliberazione n. 366/2026, è stata individuata la Dott.ssa Rosa Viel, Collaboratore Amministrativo cat. D - dipendente in forza alla U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi della ASL Frosinone, quale amministrativo preposto alle funzioni di Segretario verbalizzante.

La Commissione Giudicatrice effettua l'esame dell'offerta economica ammessa ivi contenuta per il lotto in gara. La verifica ha esito positivo.

In seduta pubblica virtuale, iniziata alle 10:24, si procede all'invio del 'calcolo economico', effettuato in automatico dal Portale Stell@, analiticamente descritto nelle tabelle generate dal Portale STELL@ come di seguito riportate a livello di punteggio economico complessivo e, successivamente, di punteggio totale:

Esito Valutazione Economica – LOTTO 1

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	KALTEK SRL		Punteggio: 20,00

Pertanto, dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici, si scaturisce la seguente graduatoria:

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	KALTEK SRL	75,00	20,00	95,00	Aggiudicatario proposto

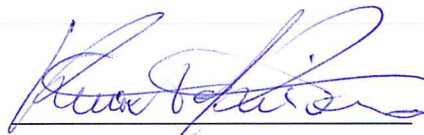
La Commissione prende atto che la Ditta ha caricato a Sistema nella Busta Economica l'Allegato 8 - GIUSTIFICAZIONI OFFERTA ECONOMICA relativo alle voci di prezzo e di costo in riferimento all'offerta presentata, così come richiesto dal Disciplinare di gara; pertanto, verificando l'offerta anche in base ai criteri di congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità della stessa, la Commissione ha espresso esito positivo.

La Commissione ritiene di trasmettere i verbali al RUP per quanto di competenza, al fine di provvedere all'aggiudicazione della procedura in oggetto.

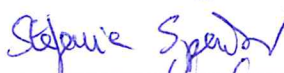
La Commissione chiude la seduta alle ore 10:45.

Letto, approvato, sottoscritto.

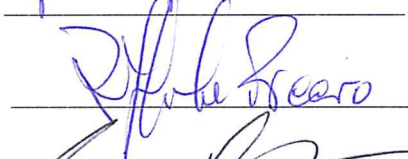
Dr. RENATO REITANO
PRESIDENTE



Dr.ssa STEFANIA SPERDUTI
COMPONENTE



Dott. Raffaele RICCIO
COMPONENTE



Dott.ssa Rosa VIEL
SEGRETARIO VERBALIZZANTE

