GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TEL.L@ DELLA REGIONE LAZIO, SUDDIVISA IN N. 131 (CENTOTRENTUNO) LOTTI, CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE, FINALIZZATA ALLA STIPULA DI ACCORDI QUADRO, AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D.LGS. N. 36/2023, VOLTI ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI DEDICATI ALLE ATTIVITÀ DI RADIOLOGIA INTERVENTISTICA PER LE ESIGENZE DELLA ASL DI FROSINONE, PER LA DURATA DI 36 (TRENTASEI) MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILI PER ULTERIORI 12 (DODICI) MESI

VERBALE N. 1
DEL SEGGIO DI GARA
Seduta pubblica virtuale

L'anno **DUEMILAVENTICINQUE**, il giorno **11** del mese di **DICEMBRE**, presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi della ASL di Frosinone, sita in via Armando Fabi s.n.c. (Palazzina B – primo piano) – 03100 Frosinone, si è riunito il Seggio di Gara così composto:

Responsabile Unico del Progetto — **Dott.ssa Rosa Viel**
Collaboratore Amministrativo
U.O.C. Provveditorato ed Economato

PREMESSO che, con Deliberazione n. 368 del 13/05/2025, l'Azienda Sanitaria Locale di Frosinone ha indetto la "Gara di appalto nella forma della procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. n. 36/2023, da espletare sulla piattaforma telematica S.TEL.L@ della Regione Lazio, suddivisa in n. 131 (centotrentuno) lotti, con inversione procedimentale, finalizzata alla stipula di Accordi Quadro, ai sensi dell'art. 59 del D.lgs. n. 36/2023, volti all'affidamento della fornitura di dispositivi medici dedicati alle attività di Radiologia Interventistica per le esigenze della ASL di Frosinone, per la durata di 36 (trentasei) mesi, eventualmente rinnovabili per ulteriori 12 (dodici) mesi";

DATO ATTO

- che la procedura di gara di che trattasi è suddivisa in numero 131 lotti,singolarmente inscindibili e aggiudicabili separatamente, al fine di garantire l'apertura al mercato, la concorrenza e la massima partecipazione anche da parte delle piccole e medie imprese;
- che, per la suddivisione in lotti, sono stati adottati criteri funzionali/merceologici e qualitativi - la specifica composizione dei singoli lotti è dettata dalla omogeneità dei prodotti ivi presenti accomunati da medesime caratteristiche tecnico-funzionali e/o dalla destinazione d'uso dei prodotti medesimi;
- che, nel medesimo Capitolato Tecnico, viene indicato che la procedura di gara in argomento sarà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa,individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del Codice, ad eccezione dei lotti n. 47/50/54/62, per i quali si procederà con il criterio del prezzo più basso, ai sensi dell'art. 108, comma 3, del Codice, in quanto trattasi di fornitura con caratteristiche standardizzate di cui sono state puntualmente definite le caratteristiche essenziali e le caratteristiche tecniche minime;

RILEVATO che la procedura *de qua* è stata pubblicata sulla piattaforma telematica STELL@ in data 28/10/2025, assunta al Registro di Sistema n. PI228951-25, con termine richiesta quesiti scaduto in data 24/11/2025 ore 11:00 e con termine risposta quesiti fissato alle ore 18:00 del giorno 01/12/2025, entro il quale sono stati evasi i chiarimenti tutti, sia di carattere amministrativo che di matrice tecnica, mediante la medesima piattaforma;

DATO ATTO che, entro il termine di scadenza previsto per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno 10/12/2025 alle ore 11:00, sono pervenute le seguenti offerte economiche:

Riga	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Lotti Offerti	Registro di Sistema	Stato	Data ricezione
1	Guerbet S.p.A.	3841180106	62	PI253514-25	Inviato	25/11/2025 10:25
2	VIGEO SRL	2123550200	98, 127	PI258182-25	Inviato	01/12/2025 10:21
3	TMD TALENT MEDICAL DEVICES SRL	6632861008	41, 46, 53, 105, 109, 131	PI259356-25	Inviato	01/12/2025 17:35
4	B.BRAUN MILANO SPA	674840152	47, 50, 53, 98	PI260579-25	Inviato	03/12/2025 08:28
5	Abbott Medical Italia S.r.l.	11264670156	45, 55, 60	PI260917-25	Inviato	03/12/2025 11:40
6	Cardiovascular Devices Srl	8706331009	73, 74	PI261539-25	Inviato	03/12/2025 15:06
7	ab medica spa	8862820969	47, 48, 50, 53, 54, 61, 82, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 100, 112, 117, 118, 131	PI262128-25	Inviato	04/12/2025 10:45
8	KARDIA Srl	10985900157	2, 8, 70	PI262451-25	Inviato	04/12/2025 13:03
9	SEDA S.P.A.	1681100150	59, 90	PI262480-25	Inviato	04/12/2025 13:20
10	MICROVENTION ITALIA S.R.L.	8149900964	4, 13, 24, 26, 37, 44, 64, 72, 75, 76	PI262896-25	Inviato	05/12/2025 09:20
11	LOHMANN & RAUSCHER SRL	207810284	92, 93, 94, 95, 96, 97	PI262900-25	Inviato	05/12/2025 09:26
12	AlfaMed S.r.l.	1721040440	83, 89, 90	PI263082-25	Inviato	05/12/2025 11:17
13	H.S. HOSPITAL SERVICE	4742650585	87	PI263130-25	Inviato	05/12/2025 11:44
14	BIOPSYBELL	2615000367	78, 83, 89, 90, 127	PI263246-25	Inviato	05/12/2025 12:26
15	FARMASAN S.R.L.	1235780598	5, 6, 7, 15, 16, 18, 19, 59, 92, 93, 94, 95, 96, 97	PI263358-25	Inviato	05/12/2025 13:22
16	MED-ITALIA BIOMEDICA S.r.l.	2812360101	21, 47, 48, 50, 53, 55, 56, 63, 74, 92, 93, 95, 96, 97, 98, 120	PI263373-25	Inviato	05/12/2025 13:39
17	BECTON DICKINSON ITALIA	803890151	127	PI263468-25	Inviato	05/12/2025 15:02
18	STRYKER ITALIA	12572900152	83, 89, 90	PI263589-25	Inviato	05/12/2025 17:04
19	Novamedisan Italia S.r.l.	2501461202	92, 93, 94	PI263596-25	Inviato	05/12/2025 17:20
20	ENDOVASCULAR SERVICE	9175331009	28, 34, 64, 68, 70, 73, 123, 124	PI263688-25	Invalidato: la presente offerta non viene presa in considerazione ai fini della presente procedura in quanto risulta pervenuta una successiva offerta, che, ai sensi del disciplinare di gara, è considerata sostitutiva di ogni altra offerta precedente	08/12/2025 13:39
21	SVAS BIOSANA S.P.A.	4720630633	48, 50, 53, 92, 93, 94	PI263824-25	Inviato	09/12/2025 09:59
22	HD Hospital Device S.r.l.	10367041000	77, 78, 80, 81, 89, 90	PI263861-25	Inviato	09/12/2025 10:16
23	COOK ITALIA SRL	7123400157	99, 101, 110, 112	PI264060-25	Inviato	09/12/2025 11:45
24	PVF MEDICAL SRL	10503501008	77, 79, 84	PI264109-25	Inviato	09/12/2025 12:05
25	DAVI MEDICA SRL	4685201008	81, 85, 86, 98	PI264171-25	Inviato	09/12/2025 12:43
26	NEOVASC	12109171004	53, 117	PI264328-25	Invalidato: la presente offerta non viene presa in considerazione ai fini della presente procedura in quanto risulta pervenuta una successiva offerta, che, ai sensi del disciplinare di gara, è considerata sostitutiva di ogni altra offerta precedente	09/12/2025 13:32
27	BIOMEDICA ITALIA S.R.L.	11408800966	78, 84, 90	PI264369-25	Inviato	09/12/2025 14:01
28	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	12244190158	50, 53, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98	PI264538-25	Inviato	09/12/2025 15:49
29	UBER ROS SPA	7532430589	83, 84, 89, 90, 91	PI264606-25	Inviato	09/12/2025 16:46
30	GADA ITALIA S.P.A.	8230471008	1, 5, 6, 7, 11, 17, 44, 56, 57, 58, 74, 88, 101, 104, 105, 107, 108, 113, 117, 118, 125	PI264625-25	Inviato	09/12/2025 16:57
31	MEDTRONIC ITALIA SPA	9238800156	9, 21, 27, 29, 30, 31, 35, 63, 64, 67, 74, 76, 78, 87, 88, 89, 90	PI264647-25	Inviato	09/12/2025 17:14
32	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA	8082461008	8, 10, 12, 13, 22, 24, 35, 36, 44, 70, 73, 74, 75, 78, 80, 90	PI264677-25	Inviato	09/12/2025 18:53

33	KASTER S.R.L.	4966401004	3, 8, 13, 22, 23, 35, 36, 40, 63, 75, 76, 87, 88, 101, 103, 106, 107, 110, 111, 112, 115, 116, 118, 119, 120, 121, 126, 128	PI264680-25	Inviato	09/12/2025 19:16
34	Bioquantek	14710171001	44	PI264682-25	Inviato	09/12/2025 19:28
35	STRUMEDICAL SRL	1580430435	98	PI264683-25	Inviato	09/12/2025 20:00
36	TECNOSTIM	5856601009	7, 11, 13, 15, 16, 17, 31, 50, 54, 55, 66, 71, 100, 101, 102, 104, 105, 107, 109, 114, 116, 117, 118, 129	PI264688-25	Inviato	09/12/2025 20:26
37	ENDOVASCULAR SERVICE	9175331009	28, 34, 64, 68, 70, 73, 123, 124	PI264689-25	Inviato	09/12/2025 20:41
38	M.V.S. S.r.l.	5877111004	8, 14, 20, 39, 41, 42, 43, 125	PI264692-25	Inviato	09/12/2025 22:25
39	H.D. HEALTH DEFENCE S.r.l.	5870050589	77, 78, 79, 80, 83, 84, 87, 88, 89, 90, 101, 122, 127	PI264693-25	Inviato	09/12/2025 22:28
40	VIOLATECH SRL	10077121001	5, 6, 15, 50, 53, 54, 55, 56, 82, 92, 93, 94, 100, 105, 107, 108, 114, 115	PI264765-25	Inviato	10/12/2025 09:05
41	BALT ITALY	11570870961	4, 9, 26, 32, 33, 38, 44, 63, 65, 70, 74	PI264795-25	Inviato	10/12/2025 09:46
42	NEOVASC	12109171004	53, 117	PI264824-25	Inviato	10/12/2025 09:48
43	BETATEX S.P.A.	440180545	94, 98	PI264989-25	Inviato	10/12/2025 10:51

PRECISATO che la stazione appaltante ha stabilito di ricorrere all'inversione procedimentale ai sensi dell'art.107, comma 3, del Codice, così come meglio indicato al paragrafo 21 rubricato "Svolgimento delle operazioni di gara" del Disciplinare di gara;

per quanto sopra esposto, si rappresenta quanto segue,

Preliminarmente il RUP attesta, sotto la propria personale responsabilità e consapevoli delle conseguenze penali stabilite dalla legge in caso di dichiarazioni mendaci e false attestazioni, che nei propri confronti non sussistono le cause di incompatibilità/astensione di cui all'art. 77 del d.lgs. 50/2016.

Il RUP dichiara aperta la seduta pubblica virtuale alle ore 11:05:54 e procede, attraverso la Piattaforma Telematica della Regione Lazio S.TEL.L@, all'apertura della Busta Amministrativa.

In considerazione della facoltà relativa all'inversione procedimentale di cui al richiamato art. 107, comma 3 del Codice, debitamente prevista nella richiamata Deliberazione n. 368/2025 nonché nei documenti di gara, al fine di consentire la valutazione dell'Offerta Tecnica ed Economica da parte della Commissione Giudicatrice, utile alla celere prosecuzione della procedura, il RUP consentiva il passaggio alla fase successiva ai partecipanti in gara, riservandosi, una volta ultimata la valutazione di competenza della Commissione suddetta, di procedere alla verifica della documentazione amministrativa, come indicato nel Disciplinare di Gara.

La sedutasi chiude alle ore 11:47:24.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Rosa Viel
Responsabile Unico del Progetto

DICHIARAZIONE DI INESISTENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E DI ASTENSIONE AI SENSI DELL'ART. 93 DEL D.LGS. N. 36/2023

La sottoscritta **ROSA VIEL**, quale RUP della **GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TEL.L@ DELLA REGIONE LAZIO, SUDDIVISA IN N. 131 (CENTOTRENTUNO) LOTTI, CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE, FINALIZZATA ALLA STIPULA DI ACCORDI QUADRO, AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D.LGS. N. 36/2023, VOLTI ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI DEDICATI ALLE ATTIVITÀ DI RADIOLOGIA INTERVENTISTICA PER LE ESIGENZE DELLA ASL DI FROSINONE, PER LA DURATA DI 36 (TRENTASEI) MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILI PER ULTERIORI 12 (DODICI) MESI**, di cui alla Deliberazione n. 368 del 13/05/2025, con la presente, ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, in conformità a quanto previsto dell'art. 93, comma 5, del D.lgs. n. 36/2023,

DICHIARA

1) di non essere stato componente, nel biennio precedente all'indizione della procedura in oggetto, di organi di indirizzo politico della stazione appaltante;
2) di non aver subito condanna, neppure con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;

in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti

3) di non trovarsi in una situazione di conflitto di interessi con uno degli operatori economici partecipanti alla procedura, considerando che costituiscono situazioni di conflitto di interessi quelle previste dalle disposizioni di cui all'art. 16 del d.lgs. n. 36/2023, all'art. 6-bis della legge n. 241/1990, all'art. 6, comma 2, del d.P.R. n. 62/2013, nonché all'art. 7 del medesimo d.P.R. n. 62/2013;
4) l'insussistenza a proprio carico delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c. e delle situazioni previste dall'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del d.lgs. n. 165/2001;
5) di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge n. 190/2012 ai fini della nomina a componente della Commissione giudicatrice della gara sopra indicata;
6) di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della commissione e all'Autorità e ad astenersi dalla funzione;
7) di essere consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000 in caso di dichiarazioni mendaci.

Frosinone, 11/12/25

(firma)

ASL FROSINONE
Via A. Fabi snc
03100 Frosinone

Tel. 0775.8821
www.asl.fr.it
p.iva 01886690609

UOC PROVVEDITORATO ED ECONOMATO ASL FR
Dott. ssa Monica Caira
provveditorato.azienda@aslfrosinone.it
provveditoratoeconomato@pec.aslfrosinone.it

GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TEL.L@ DELLA REGIONE LAZIO, SUDDIVISA IN N. 131 (CENTOTRENTUNO) LOTTI, CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE, FINALIZZATA ALLA STIPULA DI ACCORDI QUADRO, AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D.LGS. N. 36/2023, VOLTI ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI DEDICATI ALLE ATTIVITÀ DI RADIOLOGIA INTERVENTISTICA PER LE ESIGENZE DELLA ASL DI FROSINONE, PER LA DURATA DI 36 (TRENTASEI) MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILI PER ULTERIORI 12 (DODICI) MESI.

VERBALE VERIFICA ANOMALIA

Riepilogo della attività di Verifica di anomalia delle offerte

Il RUP, dopo le operazioni della Commissione di Gara, nella seduta riservata del 16/06/2025, ha svolto il procedimento di verifica delle offerte anormalmente basse, ai sensi dell'art. 110 del D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.

Premesso

- che, nella seduta pubblica virtuale del 14/05/2026, come descritto nel verbale n. 7,la Commissione giudicatrice ha terminato le operazioni di valutazione delle offerte economiche, secondo i criteri e le modalità descritte nel disciplinare e, successivamente, ha generato le graduatorie relativamente a ciascun singolo lotto;

- che all'esito delle operazioni di cui sopra, la Commissione ha stabilito di rimettere gli atti al RUP per i successivi provvedimenti di competenza, anche in merito alla verifica di anomalia delle offerte, ai sensi dell'art. 23 del disciplinare;

- che, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'**offerta economicamente più vantaggiosa** la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre;

- che, quando il criterio di aggiudicazione è quello **del prezzo più basso** la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata con il Metodo A - punto 1), 2) dell'allegato II.2 del Codice;

Tutto ciò premesso, è stata avviata la "Verifica Anomalia" attraverso l'apposita funzione della piattaforma Stell@ che ha effettuato automaticamente il calcolo della soglia di anomalia secondo il metodo definito (Metodo A per lotti al PPB, 4/5 per lotti OEPV), segnalando "Sospetta Anomalia"solo per le offerte di seguito riportate:

Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
8	Sospetta Anomalia	KASTER S.R.L.	Idoneo provvisorio	1	90,21	61,00	29,21	184.800,00 €
8	Sospetta Anomalia	M.V.S. S.r.l.	Idoneo provvisorio	2	80,60	51,00	29,60	177.120,00 €
8	Sospetta Anomalia	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA	Idoneo provvisorio	3	72,50	42,50	30,00	168.000,00 €
13	Sospetta Anomalia	KASTER S.R.L.	Idoneo provvisorio	1	100,00	70,00	30,00	26.400,00 €
13	Sospetta Anomalia	TECNOSTIM	Idoneo provvisorio	2	85,20	58,00	27,20	32.400,00 €
50	Sospetta Anomalia	MED-ITALIA BIOMEDICA S.r.l.	Aggiudicatario proposto	1	100,00	0,00	100,00	4.650,00 €
50	Sospetta Anomalia	SVAS BIOSANA S.P.A.	II Classificato	2	99,80688	0,00	99,80688	5.422,50 €
63	Sospetta Anomalia	BALT ITALY	Idoneo provvisorio	1	96,08	70,00	26,08	276.000,00 €

In particolare, per il **LOTTO 50** con il criterio di aggiudicazione al prezzo più basso - la Piattaforma ha calcolato la soglia di anomalia mostrata nella tabella riepilogativa:

Soglia Anomalia: 80,15

Ragione Sociale	Valore Offerta	Ribasso	Ribasso %	Taglio delle Ali	Scarto Aritmetico	Stato Offerta	Graduatoria	Posizione
MED-ITALIA BIOMEDICA S.r.l.	4.650,00	40.350,00	89,6666666666666	Ali	0	Sospetta Anomalia	1	Aggiudicatario proposto
SVAS BIOSANA S.P.A.	5.422,50	39.577,50	87,95		20,3933333333	Sospetta Anomalia	2	II Classificato
B.BRAUN MILANO SPA	9.750,00	35.250,00	78,3333333333333		10,7766666666333		3	
MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	11.625,00	33.375,00	74,1666666666667		6,60999999996668		4	
ab medica spa	20.625,00	24.375,00	54,1666666666667		0		5	
VIOLATECH SRL	25.575,00	19.425,00	43,1666666666667		0		6	
TECNOSTIM	33.750,00	11.250,00	25	Ali	0		7	

Le attività di valutazione e verifica della congruità delle offerte risultate nello stato di sospetta anomalia, sono state svolte come sotto riepilogato:

- in data 16/06/2026, è stata acquisita la documentazione relativa alle giustificazioni prodotte dagli operatori economici già in fase di partecipazione alla gara secondo lo schema "Allegato 8 - Giustificazioni offerta economica";
- considerato che i concorrenti KASTER S.R.L., M.V.S. S.r.l., TECNOSTIM non hanno allegato alle proprie offerte economiche le giustificazioni e che la mancata presentazione anticipata delle stesse non è causa di esclusione:

  - in data 16/06/2026, con registro di sistema PI128615-26, è stato richiesto alla società **KASTER S.R.L.** di presentare i giustificativi dell'offerta economica per i lotti 8 e 13;
  - in data 16/06/2026, con registro di sistema PI128641-26, è stato richiesto alla società **M.V.S. S.r.l.**di presentare i giustificativi dell'offerta economica per il lotto8;
  - in data 16/06/2026, con registro di sistema PI128652-26, è stato richiesto alla società **TECNOSTIM** di presentare i giustificativi dell'offerta economica per il lotto 13;
  - tutti gli OO.EE. hanno riscontrato nei termini;

- richiamata la costante giurisprudenza amministrativa in materia di verifica dell'anomalia dell'offerta, secondo cui:

  - il procedimento di verifica dell'anomalia non ha carattere sanzionatorio e non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile ed affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto: esso mira, infatti, a valutare la complessiva adeguatezza dell'offerta rispetto al fine da raggiungere (in tal senso, TAR Roma, 08.11.2024 n. 19774, C. Stato 06/08/2024, n. 6993; C. Stato 28/10/2019, n. 7390, C. Stato 04/07/2025, n. 5822);
  - il giudizio della stazione appaltante è connotato da ampio margine di apprezzamento discrezionale ed è sindacabile solo in caso di manifesta erroneità o macroscopica irragionevolezza;
  - l'obbligo di motivazione da parte della stazione appaltante sussiste solo in caso di giudizio negativo, non richiedendosi motivazione analitica in caso di giudizio positivo; in tale eventualità, quando cioè la stazione appaltante abbia concluso favorevolmente il sub-procedimento di anomalia dell'offerta della controinteressata, spetta al concorrente che contesta l'aggiudicazione e il giudizio di anomalia positivo dedurre le cause specifiche dell'insostenibilità ed offrire gli elementi a sostegno di tali deduzioni, dai quali il giudice amministrativo possa evincere che la valutazione tecnico discrezionale dell'amministrazione sia stata, come detto, manifestamente irragionevole o travisata (cfr, da ultimo, Consiglio di Stato, sez. V, 18.09.2024 n. 7629, che richiama numerosi precedenti conformi);
  - la stazione appaltante non è tenuta a chiedere chiarimenti su tutti gli elementi dell'offerta e su tutti i costi, anche marginali, ma può legittimamente limitarsi alla richiesta di giustificativi con riferimento alle voci di costo più rilevanti, in grado di incidere sulla complessiva attendibilità dell'offerta sì da renderla non remunerativa e inidonea ad assicurare il corretto svolgimento del servizio (C. Stato 15/02/2021, n. 1361);

- in sede di procedimento di verifica dell'anomalia, è pacificamente ammessa la progressiva riperimetrazione, nella dialettica della fase giustificativa, dei parametri di costo, con compensazione delle precedenti sottostime e sovrastime, sia per porre rimedio a originari errori di calcolo, sia, più in generale, in tutti i casi in cui l'entità dell'offerta economica rimanga immutata (C. Stato 26/06/2024, n. 5626);
- la stazione appaltante nell'ambito del procedimento di verifica dell'anomalia può chiedere, ai sensi dell'art. 110 del d.lgs. n. 36 del 2023, non solo "le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti" ma anche ulteriori spiegazioni riguardanti "l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione", "le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori" e "l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente". Anche in base alla verifica di tali aspetti, infatti, può essere verificato se l'offerta presentata è sostenibile, superando il dubbio derivante dal fatto che il rilevante ribasso o comunque l'offerta economica particolarmente vantaggiosa possa derivare da un prodotto, un servizio o un'opera priva delle caratteristiche richieste dalla legge di gara. E ciò anche rispetto a una gara da aggiudicarsi con il criterio del prezzo più basso (Consiglio di Stato, sez. V,13.08.2024 n. 7114).

In data 15/07/2026, alla luce di tali orientamenti e sulla base dei risultati di gara e delle giustificazioni prodotte da tutti i concorrenti in esame, è stato concluso il procedimento di verifica dell'anomalia con un giudizio complessivamente positivo circa l'affidabilità e la sostenibilità economica delle offerte che sono risultate idonee a garantire la corretta ed adeguata esecuzione della fornitura.

Le risultanze vengono registrate in piattaforma e sono quelle di seguito riportate.

Esito verifica di anomalia delle offerte

Numero Lotto	Fornitore	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Rank	Stato Offerta
8	KASTER S.R.L.	90,21	61,00	29,21	1	Idoneo provvisorio - Verifica superata
8	M.V.S. S.r.l.	80,60	51,00	29,60	2	Idoneo provvisorio - Verifica superata
8	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA	72,50	42,50	30,00	3	Idoneo provvisorio - Verifica superata
13	KASTER S.R.L.	100,00	70,00	30,00	1	Idoneo provvisorio - Verifica superata
13	TECNOSTIM	85,20	58,00	27,20	2	Idoneo provvisorio - Verifica superata
50	MED-ITALIA BIOMEDICA S.r.l.	100,00	0,00	100,00	1	Aggiudicatario proposto- Verifica superata
50	SVAS BIOSANA S.P.A.	99,80688	0,00	99,80688	2	II Classificato- Verifica superata
63	BALT ITALY	96,08	70,00	26,08	1	Idoneo provvisorio- Verifica superata

Conclusioni

Tutte le offerte economiche degli Idonei e Aggiudicatari proposti dei lotti suindicati hanno superato con esito positivo la verifica di anomalia, pertanto è confermata la proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione giudicatrice, come da graduatoria finale allegata.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL RUP
Dott.ssa Rosa Viel

GARA DI APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, DA ESPLETARE SULLA PIATTAFORMA TELEMATICA S.TEL.L@ DELLA REGIONE LAZIO, SUDDIVISA IN N. 131 (CENTOTRENTUNO) LOTTI, CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE, FINALIZZATA ALLA STIPULA DI ACCORDI QUADRO, AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D.LGS. N. 36/2023, VOLTI ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI DEDICATI ALLE ATTIVITÀ DI RADIOLOGIA INTERVENTISTICA PER LE ESIGENZE DELLA ASL DI FROSINONE, PER LA DURATA DI 36 (TRENTASEI) MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILI PER ULTERIORI 12 (DODICI) MESI.

VERBALE N. 3
DEL SEGGIO DI GARA

L'anno **DUEMILAVENTISEI**, il giorno 2 del mese di **SETTEMBRE**, presso la U.O.C. Provveditorato ed Economato della ASL di Frosinone, sita in via Armando Fabi s.n.c. (Palazzina B – primo piano) – 03100 Frosinone, si è riunito il Seggio di Gara così composto:

Responsabile Unico del Progetto

Dott.ssa RosaViel
Collaboratore Amministrativo
U.O.C. Provveditorato ed Economato

Preliminarmente, il RUP dà atto di aver acquisito i Verbali della Commissione di Gara trasmessi con nota prot. n. 44786 del 16/06/2026 e di aver posto in essere le seguenti attività:

- la noficazione del provvedimento di esclusione a tutti i soggetti interessati avvenuta con nota prot. n. 30098 del 17/04/2026, trasmessa con comunicazione ufficiale n. PI 083260-26 del 17/04/2026, riportando le motivazioni espresse dalla Commissione Esaminatrice in sede di valutazione della documentazione tecnica, come da riepiloghi Stell@;
- la verifica delle offerte anche in base ai criteri di congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità della stessa, ai sensi e per gli effetti dell'art. 110 del D.lgs. 36/2023, nonché dell'art. 23 del Disciplinare di Gara ha esito positivo;

Il RUP dichiara aperta la seduta pubblica virtuale del 02/09/2026 alle ore 9:28 e procede, attraverso la Piattaforma Telematica S.TEL.L@ della Regione Lazio, al controllo della regolarità della Documentazione Amministrativa presentata dalle Ditte risultate aggiudicatarie della gara, sciogliendo la riserva precedentemente posta in virtù dell'inversione procedimentale, ammettendo le stesse alla procedura di gara in argomento.

La seduta, si chiude alle ore 13:14.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Rosa Viel
Responsabile Unico del Progetto